H. G. 548.

RAPPORT

AU CONSEIL SUPÉRIEUR DE SANTÉ

SUR

LE CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL

LES CARACTÈRES ET PHÉNOMÈNES PATHOLOGIQUES DE CETTE MALADIE, LES MOYENS CURATIFS ET HYGIÉNIQUES QU'ON LUI OPPOSE, SA MORTALITÉ, SON MODE DE PROPAGATION, SES IRRUPTIONS DANS L'INDOUSTAN, L'ASIE ORIENTALE, L'ARCHIPEL INDIEN, L'ARABIE, LA SYRIE, LA PERSE, L'EMPIRE RUSSE ET LA POLOGNE

PAR

ALEXANDRE MOREAU DE JONNÈS

Membre et Rapporteur du Conseil, Officier supérieur d'État-Major, Membre correspondant de l'Académie des Sciences de l'Institut de France, de la Société centrale d'Agriculture, des Académies de Stockholm, Turin, Bruxelles, Madrid, Lyon, Dijon, Rouen, Bordeaux, Strasbourg, Nancy, Mâcon, Nantes, Tours, Marseille, Liège, New-York, la Havane; de la Société médicale d'émulation, du Cercle médical, de la Société de Médecine de Bordeaux, etc.

TURIN,

CHEZ LES FRÈRES REYCEND ET COMP. LIBRAIRES DE S. M.
sous les Arcades de la Foire.
1831.

I. 7886 III. D. 12

188

RAPPORT

SUR

LE CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL.

Parmi les grands événemens du dix-neuvième siècle, et au premier rang des calamités publiques dont les annales du globe conservent le souvenir, on doit placer le fléau destructeur connu sous le nom de choléra-morbus. Depuis la peste noire qui ravagea, il y a quatre cents ans, presque toutes les régions de notre hémisphère, aucune contagion ne s'était encore répandue aussi rapidement, et n'avait semé, parmi tant de peuples divers, la terreur et la mort.

Les contrées parcourues, par cette formidable maladie, dans le court espace de quinze ans, sont tellement vastes et nombreuses qu'il est déjà long et difficile de tracer l'itinéraire de ses progrès, et de montrer par quelle suite d'irruptions son germe meurtrier a été porté d'une extrémité à l'autre de l'Asie, et a pénétré, à travers l'empire russe, jusqu'aux bords de la Vistule.

Une tâche non moins laborieuse est celle de déterminer, d'après des témoignages certains, quels sont ses caractères pathologiques, les conditions de son existence, les moyens curatifs et hygiéniques qu'on lui oppose, son mode de propagation, et les circonstances qui favorisent sa transmission d'un individu à un autre, son importation à de grandes distances, et sa communication par les relations sociales.

Les recherches suivantes embrassent cette double série d'importantes questions. Elles ont pour objet de décrire la maladie et d'en donner l'histoire.

Chargé depuis treize ans, en qualité de rapporteur de la Commission sanitaire centrale et du Conseil supérieur de santé, de recueillir les faits qui peuvent faire connaître la nature du choléra pestilentiel, sa marche, ses progrès et les moyens de les arrêter, je me suis efforcé de surmonter les obstacles qui s'opposent au succès de cette investigation, tels surtout que l'éloignement des régions ravagées par la maladie, leur immense étendue et l'imperfection de leur état social. Dans huit rapports faits au Conseil supérieur *, et dans

* 1820, 10 décembre. Rapport à la commission sanitaire centrale sur le choléra-morbus de l'île de France et de Bourbon. Paris, 1821, in-8.° Migneret.

1820, 25 décembre. Rapport sur l'irruption de cette maladie dans l'Inde.

1823, 11 décembre. Rapport au conseil supérieur de santé, sur l'irruption du choléra en Syrie. Paris, 1824, in-4.° Imprimerie royale.

1824, 26 juin. Rapport au Conseil sur les progrès de la même irruption et sur les moyens d'en préserver l'Égypte.

1824, 20 juillet. Rapport au Conseil sur l'irruption du choléra à Astrakhan, en Russie. (*Revue Encyclopédique.*)

1826, 25 février. Rapport général fait au Conseil sur la

dix mémoires lus à l'Académie des sciences, j'ai rendu compte des irruptions de ce fléau, dans les pays de l'Asie et de l'Europe qu'il a désolés. Le conseil a désiré que je rassemblasse ces matériaux, et que je pusse les compléter. Pour remplir ce devoir, j'ai consulté les archives, les journaux, les documens officiels des pays qui ont été ravagés par le choléra; j'ai interrogé les voyageurs et leurs ouvrages, les fonctionnaires et leurs actes, les médecins et leurs dissertations, sur les questions controversées. La plupart des matériaux que j'ai réunis sont singulièrement rares, plusieurs sont tout-à-fait inédits, presque tous sont écrits en langues étrangères; et aucun de ceux-là n'est encore traduit en français. Il en est qui appartiennent à la correspondance des consuls de France, dans l'Orient et en Russie, et d'autres qui font partie de l'enquête instituée en 1823 dans le Levant, d'après un programme que je dressai, et que le Conseil supérieur revêtit de son approbation. Je dois de nombreuses communications à la bienveillance de différentes autorités et à l'affection de plusieurs savans français ou étrangers. J'ai reçu de la cour des Directeurs de la compagnie des Indes le rapport officiel du bureau médical de Madras, rédigé par W. Scott. Le respectable Gilbert Blane, premier médecin du roi d'Angleterre, m'a

marche et les progrès du choléra dans les différentes régions de l'Asie.

1830, mars. Rapport général sur les progrès des maladies pestilentielles pendant l'année 1829, dans lequel est signalée l'irruption du choléra à Horenbourg. (*Revue Encyclopédique.*)

1830, 13 novembre. Rapport au Conseil supérieur sur l'irruption du choléra dans les provinces orientales et intérieures de l'empire russe. Paris, 1831, in-8.°

692

envoyé le rapport du bureau médical de Calcutta, par James Jamieson; et le hasard m'a procuré celui du bureau médical de Bombay, par le judicieux docteur Taylor. J'ai pu lire et comparer les mémoires, traités ou dissertations des médecins anglais Corbin, Boyle, Orton, Jukes, Ainsly, ceux des médecins français Deville, Angelin, Kéraudren, et ceux des médecins russes des facultés de Moscou et de Pétersbourg, notamment les observations du sage docteur de Loder, médecin de l'empereur à Moscou, pendant le désastre de cette ville. J'ai obtenu des renseignemens précieux du comte Touguéneff, ancien ministre de l'instruction publique en Russie; et j'ai eu l'honneur de correspondre sur la question de la contagion avec le compte Zakrewski, ministre de l'intérieur de cet empire, chargé de l'exécution des mesures sanitaires prises lors de l'irruption du choléra dans les vingt-neuf provinces qui en furent infectées. Enfin, M. W. Bathurst, secrétaire du conseil privé de la Grande-Brétagne, a bien voulu seconder mes efforts, et me faire part des résultats de la mission du docteur Walker, médecin anglais envoyé à Moscou par le gouvernement britanique pour observer le choléra-morbus.

Malgré l'avantage de ces communications importantes, et celui que me donne une longue et triste expérience des contagions exotiques, je suis loin de me flatter d'avoir fait un tableau complet de ce fléau, et de m'être défendu contre toute erreur dans son histoire et dans la description de ses phénomènes. Mais j'ai dû céder, en me chargeant de ce travail, à la conviction de sa nécessité; j'ai du craindre que des hommes plus

capables de l'exécuter manquassent des moyens de le faire ou de la persévérence opiniâtre qu'il exigeait; j'ai dû redouter surtout que, dans ses progrès menaçans, le choléra pestilentiel ne pénétrât au milieu des populations européennes qui ignorent encore ses symptômes, sa nature contagieuse, et ce qu'enseigne l'expérience pour le combattre ou lui échapper. Mes prévisions, hautement exprimées il y a plus de douze ans, ne sont que trop justifiées par l'événement funeste de l'arrivée de la maladie sur les bords du Pruth et de la Vistule, à deux mille lieues du pays de son origine. Si, par une faveur inespérée de la Providence, cette terrible calamité ne s'avance pas plus loin, ces recherches feront connaître à quels périls était exposée l'Europe occidentale; et l'autorité des faits qu'elles révéleront pourra, peut-être, en conjurer le retour. Si la contagion poursuit, au contraire, son cours désastreux, l'exemple de l'Égypte en 1824, et celui de Sarepta en 1830, me permettent l'espoir que les conseils qui sortent de ces pages, pourront préserver quelques cités de ces désastres, ou sauver du moins quelques familles exposées au péril de ses effets meurtriers.

494 ~~490~~

495

PREMIÈRE PARTIE

MONOGRAPHIE

DU

CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL

CHAPITRE PREMIER.

Caractères et Phénomènes pathologiques.

On possède des descriptions détaillées et nombreuses du choléra pestilentiel faites en présence de la maladie par des médecins distingués, qui ont eu des occasions multipliées de l'observer au Bengale, à la côte Coromandel, à la côte Malabar, en Perse, en Syrie, aux îles de France et de Bourbon, et récemment dans les provinces de l'empire russe. Ces descriptions ont pour base une foule d'autopsies cadavériques et de recherches médicales exécutées avec courage, persévérance et habileté. On peut dire avec certitude que peu de maladies ont été l'objet de plus de nécropsies et d'investigations cliniques; et cependant il faut avouer qu'il n'en est point dont les causes soient plus obscures et les remèdes plus impuissans.

430 1492

Le symptôme principal du choléra consiste dans des vomissemens et des déjections d'un fluide aqueux, sans saveur et sans odeur.

Ces évacuations sont ordinairement précedées d'un sentiment de plénitude et de douleur dans l'estomac, gonflement de l'abdomen, envie pénible d'aller à la selle; elles sont accompagnées d'oppression, constriction de coeur, soif et chaleur interne. Les symptômes qui suivent ou qui ont lieu en même temps sont des crampes violentes commençant aux doigts et aux orteils, s'étendant aux poignets et aux avant-bras, aux jambes, aux cuisses, à l'abdomen et à la partie inférieure du thorax.

Concurremment avec ces signes, il y a diminution uniforme de l'action du coeur et des artères; affaissement du pouls aux poignets et aux tempes jusqu'à un degré où il devient imperceptible; respiration laborieuse, embarassée, avec soupirs et inspirations entrecoupées; apâlissement et refroidissement du corps par l'effet du mouvement du sang, qui se retire vers les grandes cavités; sueurs froides; nuance plombée, bleuâtre, pourpre et livide de la peau; figure effarée, abattue, consternée : yeux fixes, vitrés, enfoncés dans leurs orbites, environnés de cercles noires; lèvres pourpres ou livides; ongles d'une teinte bleue; bouche sèche et aride; langue blanche ou bleuàtre, tremblante; voix basse et dure.

Il y a soudainement une grande prostration des forces; les mains tremblent; l'action volontaire des muscles devient vacillante et incertaine; le malade ne peut marcher ou se tenir debout sans assistance; il devient faible comme un enfant, et

tombe, s'il n'est soutenu, comme l'homme plongé dans une profonde ivresse.

Dans les individus d'une constitution faible, ou lorsque la maladie est d'une extrême violence, le terme de la vie survient bientôt. Il n'y a aucun retour de la circulation ni de la chaleur animale. Les spasmes, les vomissemens et les autres évacuations se renouvellent fréquemment. La soif est continuelle et inextinguible; l'affaiblissement progressif et rapide; le malade est froid comme un cadavre; il cesse de vivre par degrés insensibles, ou bien une suite de spasmes l'emportent quelquefois au bout d'une heure, mais plus souvent après quatre, six ou douze heures de maladie.

Il y a beaucoup de variétés dans la rapidité, l'ordre et les effets des symptômes, qui semblent différer selon que le virus est plus ou moins concentré, ou selon la constitution des individus. Les vomissemens sont les plus fréquens et les plus prompts, puis les évacuations alvines, ensuite les crampes et les spasmes. Souvent, néanmoins, cet ordre est renversé: ou tous ces symptômes sont simultanés, ou bien leur développement est prévenu par la mort, et il n'en parait aucun; l'homme atteint de la maladie tombe comme s'il était frappé par la foudre, et il expire à l'instant.

Le fluide des déjections est aqueux, transparent, blanchâtre ou légèrement cendré. Quelquefois il est vert, obscur, comme une infusion de thé, viscide, mêlé de mucus; et sa saveur est acide. Dans quelques exemples très-rares, il a été vomi de la bile; mais l'absence de cette sécrétion dans toute l'étendue du canal alimentaire est l'un des caractères spéciaux de la maladie. La quan-

498 ~~494~~

tité des éjections est prodigieuse; elle semble plus grande que celle de toute la masse des fluides du corps humain.

Les spasmes sont extrêmement violens, et causent une torture insupportable; celui qui les éprouve peut à peine être contenu par quatre à cinq personnes.

Quand l'attaque du mal est repoussée par la force de la vie, ou quand elle cède à quelques moyens curatifs les plus simples, les symptômes diminuent promptement de violence. Un sommeil profond, une forte transpiration, sont les signes d'une crise heureuse. Une légère faiblesse, l'action irrégulière des intestins, une évacuation de bile, complètent la guérison. Quand l'invasion a eu plus d'intensité, le rétablissement est long et difficile, accompagné de débilité dans les organes, de paralysie de la vessie, de dyssenterie ou d'une hydropisie incurable.

L'autopsie cadavérique a fait reconnaître ce qui suit:

Tout le canal intestinal est pâle, mollasse, enflé d'air, et rempli d'une quantité étonnante de fluide blanchâtre ou trouble. L'estomac est contracté; sa substance dure et fréquemment épaissie; sa capacité vide ou remplie d'un fluide de couleur et de consistance très-divers, clair ou grumeleux, blanc, vert ou noir. Des ulcérations ou des taches rouges se trouvent parfois dans sa membrane ainsi que dans les intestins.

Le foie présente des congestions, des inflammations, et une couleur plus sombre qu'à l'ordinaire.

Les autres organes nécessaires à la vie semblent n'avoir éprouvé aucune altération, notamment le

cerveau; ils paraissent du moins n'avoir été affectés que sympathiquement.

La particularité la plus frappante de l'état des organes internes est l'existence, dans le canal alimentaire, d'une substance argileuse qui semble déposée par le fluide trouble dont il est rempli, et qui tapisse, pour ainsi dire, sa surface. Cette substance est en une telle quantité que, entraînée au déhors par les déjections, elle demeure comme un épais sédiment terreux sur le drap dans lequel le corps est enveloppé, quand la partie aqueuse du fluide s'est écoulée à travers. Ce singulier produit, sur lequel nous avons vainement cherché à obtenir d'autres particularités, ne caractérise pas moins le choléra pestilentiel que ne le fait, pour la fièvre jaune, la matière du vomissement noir.

Les médecins des armées britanniques dans l'Inde ont recueilli, dans leur pratique immense, les observations dont on s'est servi pour cette description, et c'est la collection de faits qui est appuyée des témoignages les plus nombreux et les plus décisifs. Il importe toutefois de puiser à d'autres sources, et de montrer que le choléra, transporté à deux mille lieues du pays de son origine, se montre avec les mêmes symptômes.

Lorsqu'en 1822 cette maladie ravagea la Perse, elle fut décrite par le docteur David Makertienne, qui résidait à Teflis; son mémoire, publié en arménien sous l'autorité de l'archevêque Narsès, n'est pas connu en Europe. L'auteur, y résumant les observations faites dans sa pratique pendant l'irruption qui venait d'avoir lieu en Perse, dit que le choléra s'annonce par des douleurs à l'épi-

gastre et spécialement au nombril; presque aussitôt surviennent des vomissemens et des selles qui continuent jusqu'à exténuation. Les déjections sont d'abord des matières alimentaires, et ensuite un fluide albumineux, plus ou moins viscide, dont la quantité est si grande qu'il semble formé de tous les fluides du corps attirés dans le système digestif par l'irritation violente qui s'y établit. Les symptômes secondaires sont: la diminution du pouls, qui est à peine sensible, l'injection des yeux, le refroidissement des extrémités, l'élévation de température du ventre, la prostration des forces. Si des secours prompts et appropriés ne réussissent pas à soutenir la vie, la mort arrive au bout de quelques heures.

L'auteur admet une seconde variété, dans laquelle la maladie débute par des crampes et des tiraillemens dans les membres. Des douleurs aiguës se font sentir dans les mains, surtout dans les doigts, dans les pieds, et plus encore dans le gras de la jambe. Le vomissement et la diarrhée se joignent à ces symptômes au bout de quelques heures, ou seulement après un jour ou deux; ils sont moins opiniâtres que dans la première variété, et laissent conséquemment quelque espoir de sauver le malade. Mais, dans tous les cas, on retrouve la même abondance de fluide aqueux constituant les déjections, le même affaissement du pouls, le refroidissement des extrémités et l'élévation de température de la région épigastrique, la sueur froide et glacée des membres, l'extinction de la voix, et une telle rapidité dans les progrès du mal qu'un retard de quelques heures seulement dans l'intervention des secours suffit pour rendre nul tout moyen curatif.

Les recherches faites en Syrie par M. Angelin, chirurgien de la marine, coïncident avec celles de M. Guys, consul du roi à Tripoli; elles ne diffèrent en rien d'essentiel des observations du docteur Makertienne en Perse, quoiqu'elles n'admettent qu'une seule espèce de maladie, modifiée sans doute, comme toutes les contagions, par la constitution des individus, l'ensemble plus ou moins complet des circonstances favorables à la propagation des principes délétères, et vraisemblablement aussi la quantité absolue ou relative de ce principe, ainsi que son mode d'absorption par les organes cutané et pulmonaire.

D'après les investigations de M. Angelin, faites dans les ports de Syrie, pendant la campagne de la corvette *l'Active* dans le Levant, la maladie se manifeste tout à coup, sans aucun signe précurseur, par une douleur aiguë, déchirante, atroce, dans la région épigastrique; il survient presque aussitôt des vomissemens et des déjections. La prostration des forces est subite, la figure décomposée, la sueur froide, le pouls à peine sensible et l'on cite plusieurs cas d'hémorrhagie nasale, comme dans la fièvre jaune et la peste. Tous ces symptômes se succèdent avec une rapidité si grande qu'on a vu des personnes périr en trois heures, et passer, dans ce court intervalle, d'une santé florissante à l'état d'un cadavre en décomposition. Cependant le capitaine du port de Lataquié assure qu'il était rare, pendant l'irruption qui désola cette ville, que les malades succombassent avant qu'il se fût écoulé sept, dix ou même vingt-quatre heures après les premiers symptômes perceptibles de l'invasion.

Plusieurs témoignages se réunissent pour établir que, dans chacune des irruptions qui ont eu lieu en Syrie de 1821 à 1824, l'intensité de la maladie fut constamment la même, et ne varia ni selon les époques, ni selon les endroits infectés; ses symptômes offrirent invariablement la même violence depuis le commencement jusqu'à la fin de chaque irruption.

Les préjugés populaires s'opposant dans les contrées orientales à l'ouverture des cadavres, on ne possède point de description autopsique qui fasse connaître l'action exercée sur les organes intérieurs par le choléra pestilentiel pendant ses irruptions en Perse et en Syrie; mais les progrès de cette maladie dans les provinces de l'empire russe nous permettent de comparer les effets produits par le même fléau, sur les parties internes du corps humain, dans des régions séparées par une distance de près de deux milles lieues.

Dans l'irruption du choléra à Astrakhan, pendant l'automne de 1823, l'autopsie des individus que cette maladie fit périr offrit les caractères suivans: Amas considérable de sang noir et caillé dans le crâne et les artères méningées; sérosité abondante dans les ventricules du cerveau; épanchemens considérables de sang dans les poumons qui, à l'extérieur, paraissent sains; accroissement volumineux du coeur, dont la substance avait peu de cohésion; légère inflammation de la surface interne de l'estomac qui était vide; inflammation très-vive des gros intestins et des intestins grêles; sang coagulé dans la rate et dans le foie qui étaient distendus.

Pendant le cours de la maladie, les symptômes

1799
furent communément ainsi qu'il suit, tant à bord de la flotte russe, dans la Caspienne, que parmi les habitans d'Astrakhan. Vomissement violent et déjections alvines d'un flux séreux prodigieusement abondant ; crampes douloureuses, poignantes, atroces, dans les membres ; resserrement de la poitrine et du bas-ventre ; anxiété, soif ardente, agitation, tremblement continuel, refroidissement du corps, cessation des battemens du coeur et du pouls, coloration de la peau en brun foncé ; suspension de la circulation du sang qui refuse de couler quand on ouvre les veines ; conservation des facultés mentales, ce qui permet aux malades de répondre avec justesse aux questions qu'on leur fait. Cessation de la vie quelques heures après l'invasion.

Le choléra s'est montré avec des symptômes identiques pendant l'irruption de 1830. Il est vrai que deux phénomènes pathologiques entièrement nouveaux ont été signalés ; mais des doutes très-forts s'élèvent contre leur existence. L'un est la découverte de polypes, qui, au rapport de plusieurs médecins russes, se trouvent constamment des deux côtés, dans le centre des enveloppes de la moelle épinière. L'autre est l'absence d'acide acétique libre, dans le sang des individus infectés, et la présence de cet acide dans les excrétions, qui en contiennent une quantité correspondante à celle manquant dans le sang. Cette découverte résulte des analyses chimiques de M. Hersmann, qui possède en Russie la réputation d'une grande habileté dans ces opérations ; mais l'existence de l'acide acétique libre dans le sang humain, est un fait nouveau contesté par les plus savans chi-

mistes de la France, d'après un ensemble de preuves qui le rendent au moins douteux.

Les résultats de l'autopsie cadavérique et de l'examen général des symptômes de la maladie permettent de conjecturer que l'estomac et les petits intestins sont le siège de l'action morbide. C'est constamment l'estomac qui est la première partie affectée, et ensuite les entrailles. La diminution de l'action du coeur, la suspension des sécrétions, et même l'état du foie et celui du crâne semblent être seulement les conséquences des phénomènes qui ont lieu primitivement dans les organes de la digestion ; les crampes et la contraction paraissent en être les suites; on sait qu'elles sont fréquentes dans les intérites et les gastrites, et qu'on observe souvent le tétanos et les spasmes des extrémités, parmi les symptômes de l'action qu'éprouve l'estomac dans les cas d'empoisonnement par l'arsenic, le sublimé, l'acide nitrique, ou par un usage excessif de liqueurs alcooliques d'une nature dangereuse. Il y a certainement une analogie frappante entre les symptômes du choléra pestilentiel, notamment son action sur l'estomac ou les intestins, et les lésions violentes que produisent, dans les mêmes organes, les poisons qui y sont introduits.

Nous n'avons point appris que dans aucun pays, on ait soumis à des recherches chimiques les parties qui sont le siége de la maladie, ni qu'on les ait examinées soigneusement avec le secours du microscope. Des motifs que nous ne pouvons déduire ici nous donnent quelque lieu de croire qu'on obtiendrait de ce dernier moyen d'exploration des notions importantes; et nous n'hésite-

rions pas à le recommander, s'il n'exposait au plus grand péril les hommes habiles et dévoués qui, seuls, peuvent l'employer avec succès.

En suivant, dans un grand nombre d'irruptions, les phénomènes du choléra pestilentiel, on remarque quelques particularités dans le mode d'action de son principe morbifique.

Les femmes et les enfans sont moins exposés que les hommes a prendre la maladie, et lorsqu'ils l'ont contractée, ils y échappent plus facilement.

Quand le choléra reparaît dans un lieu qu'il a déjà visité, ses effets meurtriers sont moins étendus, et sa propagation est plus limitée que dans la première irruption; et, si l'on excepte quelques cas rares ou douteux, il n'attaque pas deux fois le même individu, malgré la réunion des mêmes circonstances qui l'ont déjà soumis à l'infection.

En voyant, dans l'Indoustan, les indigènes bien plus souvent atteints que les Anglais par le choléra pestilentiel, les médecins des armées britanniques crurent que les premiers étaient plus exposés que les seconds aux effets de la maladie, à cause de leur constitution faible et de leur mauvais régime. L'histoire des irruptions qui ont eu lieu en Russie et en Syrie ne confirme point cette opinion. D'après le témoignage oculaire de MM. Guys et Regnault, ce sont, comme dans les autres contagions, les hommes forts, les tempéramens les plus robustes qui courent le plus de dangers. Les gens sobres, se nourrissant de végétaux, évitant tout espèce d'excès et ne faisant usage d'aucun aliment d'une nature stimulante, ont paru

plus souvent épargnés par la maladie que les autres habitans ; mais ces circonstances se retrouvent également dans les irruptions de la peste et de la fièvre jaune, et elles sont expliquées par le moindre degré d'excitabilité des systèmes d'organes qui servent à l'absorption du principe contagieux. On a remarqué partout qu'il y avait beaucoup plus de chances favorables pour les personnes des rangs élevés que pour les dernières classes de la population, d'échapper à la maladie, même en résidant dans une ville qu'elle ravage. Il est pareillement prouvé que les hommes oisifs, sédentaires y sont moins exposés que les voyageurs et les artisans. On trouve la raison de ces anomalies dans le nombre plus ou moins grand des chances d'infection, qui correspond à celui des communications, dans un lieu où le germe de la contagion est disséminé. Si les Indous sont plus souvent attaqués que les Anglais par le choléra, ce n'est donc pas parce que leur constitution est plus débile, mais bien plutôt parce qu'ils communiquent sans réserve avec des individus infectés. On peut croire aussi que la nudité de leur corps les expose davantage à l'action immédiate du principe contagieux dont l'absorption est déterminée par leurs ablutions multipliées qui doivent exercer une action analogue à celle de la fraîcheur des nuits.

On avait cru d'abord que le choléra éprouvait quelques modifications par la différence des races d'hommes soumis à ses ravages; mais on n'a pas tardé à s'assurer que cette opinion était une erreur. Après avoir assailli indifféremment, dans l'Asie orientale, l'Indou, le Malais, le Chinois, l'Européen, il a pareillement exercé sa fureur,

dans l'Asie occidentale, sur l'Arabe, le Persan, le Syrien, le Juif, le Turc et le Russe. Dans quelques cas, s'il a semblé épargner de préférence une classe d'habitans, les causes n'en sont point demeurées incertaines; on les a trouvées dans l'ensemble des circonstances qui éloignaient du danger des communications les hommes que la maladie paraissait respecter. Les Francs s'étant tous renfermés dans leurs demeures pendant l'irruption de la maladie dans les villes de la Syrie, aucun d'eux n'en fut atteint. Plusieurs au contraire en furent victimes en Perse et dans la Mésopotamie où nulle précaution ne fut prise pour se garantir de ce fléau; et c'est à cette fatale insouciance qu'est due la perte de l'un des plus savans archéologues de l'Orient, le consul anglais Rich, qui mourut à Schiraz, le 5 octobre 1821. On remarqua en Syrie que les Turcs furent, de tous les habitans, ceux que la maladie attaqua en plus grand nombre, et, pour ainsi dire, de préférence. On peut croire qu'il n'en fut ainsi que parce qu'ils forment, dans ce pays, la majeure partie de la population, et que d'ailleurs, la croyance qu'ils accordent au pouvoir suprême de la fatalité leur fait mépriser le péril des contagions. Les Arméniens semblèrent souffrir beaucoup moins; au contraire, les Juifs de Tibériade éprouvèrent, en 1824, une grande mortalité, que les autres habitans de la Palestine attribuèrent à leur négligence et à leur défaut de propreté.

Les localités les plus différentes ne paraissent exercer aucune influence sur le germe du choléra, puisque ses symptômes et les phénomènes

de ses irruptions sont les mêmes à Mascate au milieu des sables arides de l'Arabie, et à Bassorah au milieu des marais de l'Euphrate, à Lataquié sur les bords de la Méditerranée, et à Kermanshah au centre de la Perse, à une distance de plus de cent cinquante lieues de la Caspienne, du golfe Persique et de la mer Noire. Il a attaqué, sans varier aucunement dans ses caractères et sa violence, des villes situées, comme Merdine, sur de hautes collines, éloignées de tout marécage et ventilées par un air très-sec; et il a éclaté dans plusieurs autres où, comme à Moussol sur le Tigre, l'atmosphère est chargée d'humidité. Il a frappé sans distinction les habitans des villages et ceux des capitales, les équipages des barques du Gange et du Volga et ceux des vaisseaux de ligne des escadres russes et anglaises; enfin il s'est montré sous les mêmes formes dans les pagodes, les caravansérails, les monastères, les casernes, les prisons, les harems, les cases à Nègres, les tentes et les palais.

Le docteur Salinas, qui réside à Alep, émet l'opinion que nous énonçâmes dans nos premiers rapports à la Commission sanitaire centrale; il croit que le climat n'influe en rien sur le choléra, et que cette maladie conserve la même intensité dans les pays froids et humides que dans ceux chauds et secs. En effet, elle est aussi meurtrière dans les provinces septentrionales de l'empire russe que dans les plaines sablonneuses de l'Yémen. Toutefois, il faut reconnaître qu'une température élevée est favorable à sa propagation. C'est dans la saison chaude qu'elle a constamment éclaté en Syrie et dans l'Irak-Arabie. Pen-

dant les quatre années qu'elle a régné dans ces pays, elle a toujours cessé l'hiver et reparu au printemps suivant. Cependant, par son irruption au mois de janvier 1824 à Tibériade en Judée, la preuve est acquise que, avec le secours de quelques circonstances favorables qu'on ne peut encore que conjecturer, elle a le pouvoir de surmonter l'obstacle de l'abaissement de la température et de se manifester en hiver, du moins jusqu'au 32e parallèle.

Les limites que semble imposer au développement du choléra la condition d'une certaine température, ne prouvent point que le danger soit nul ou moins grand pour les contrées situées sous une latitude plus élevée, puisque la chaleur y parvient pendant un espace de temps plus ou moins long à un degré suffisant pour faire éclore le germe de la maladie. C'est ainsi qu'en 1823 et en 1830, au milieu de la zône tempérée, sous le 46e parallèle boréal, dans une situation correspondante à celle de La Rochelle, la température estivale et même automnale a suffi pour donner au choléra le pouvoir d'éclater au milieu de la population d'Astrakhan, de s'y propager rapidement et d'y conserver, pendant une irruption de trois mois, la même furie que sous la protection des chaleurs de la zône torride.

Une idée adoptée partout et de tous temps fait sortir spontanément les maladies contagieuses des pays humides, inondés ou marécageux; et l'on l'attribue au moins, à l'état hygrométrique de l'atmosphère, une grande influence sur leur propagation. Le choléra pestilentiel né en 1817, dans le Delta du Gange, semblait à cet égard comme

la peste, qu'on prétend sortir des inondations de la Basse-Egypte, et la fièvre jaune, qu'on imagine être produite par les palétuviers des Antilles; mais les faits repoussent cette erreur, et établissent que cette maladie est indépendante de l'humidité atmosphérique. Il ne peut rester le moindre doute en la voyant se répandre à Mascate et à Bahrein dans la presqu'île Arabique, à Buschire, Schiraz, Ispahan et autres villes de la Perse. Tout le monde sait que ces deux pays sont les régions habitées du globe dont la sécheresse est la plus grande, et qu'il ne s'y trouve ni marais, ni fleuves, ni forêts dont l'évaporation entretienne dans l'air quelque humidité.

Il ne paraît pas moins certain que le choléra pestilentiel est affranchi de la condition qui soumet la fièvre jaune à ne se propager que dans les couches les plus basses de l'atmosphère. Dans l'Inde, il a parcouru, en 1818, la province de Malwah dont le plateau est élevé de plus de deux mille pieds au dessus du niveau de la mer, et dont les rivières descendent d'un côté dans l'Indus et de l'autre dans le Gange et la Jumna. Il a même pénétré dans la plaine du Népaul, qui, d'après Kirkpatrick et Crawford, n'a pas moins de cinq mille pieds au dessus de l'Océan indien. En Perse, il a ravagé, dans un espace de quatre-vingts lieues, le plateau calcaire très-élevé qui est entre Schiraz et Ispahan. En Arménie, il a pénétré jusqu'à Erzéroum, qui d'après les opérations barométriques de Brown, est élevé de sept mille pieds au dessus de la mer; hauteur égale à celle de Mexico, et probablement supérieure à celle de toutes les autres grandes cités du globe,

excepté Quito. Il a même dépassé cette prodigieuse élévation, puisque il a paru sur les versans du Caucase, et qu'un prêtre catholique de l'Arménie, Dom Bournas, nous apprend qu'en 1822 il s'est introduit dans les plus hautes habitations des religieux du mont Ararat.

C'est un phénomène, sans exemple peut-être, que cette propagation d'une maladie contagieuse, dans les hautes couches de l'atmosphère; et si l'on en excepte le Matlazahualt des Mexicains dont la nature est encore un mystère, nous n'en connaissons point qui ne s'arrête, dans ses progrès, en arrivant sur de hautes montagnes, soit parce que la raréfaction de l'air y apporte obstacle, soit plutôt parce que la ventilation violente et continue des lieux très-élevés disperse les germes pernicieux ou bien en empêche l'absorption.

En examinant les phénomènes pathologiques qu'offre le choléra pestilentiel, on est conduit aux résultats suivans:

1.° Cette maladie présente plusieurs symptômes qui lui sont communs avec le choléra-morbus de nos clymats, et qui lui en on fait donner le nom; mais elle en a d'autres qui lui sont propres, et qui, joints à son mode de propagation, à la grandeur et à la rapidité de ses effets, en font une maladie *sui generis*, l'une des plus désastreuses, dont l'histoire du globe ait conservé le souvenir.

2.° Ses caractères sont parfaitement identiques ou analogues sur des points éloignés les uns des autres de deux mille lieues, et dans des pays situés sous l'équateur ou près du cercle polaire,

512

dans l'intérieur du continent ou sur le littoral des mers, au niveau de l'océan et dans la région moyenne de l'atmosphère.

3.° Au contraire des épidémies qui, dépendant de la chaleur, de l'humidité, des exhalaisons des marais, paraissent à des époques fixes, elle se manifeste dans toutes les saisons ; cependant la plus chaude est la plus favorable à sa propagation.

4.° Ses phénomènes sont réguliers, successifs, identiques partout, tandis que ceux des épidémies varient selon la puissance des agens qui les produisent, et sont sans cesse changeant d'intensité, de formes, de rapidité, se convertissant même parfois en phénomènes qui constituent une autre espèce de maladie.

5.° Ses caractères principaux sont des vomissemens et des déjections d'un fluide prodigieusement abondant, des crampes et des contractions violentes des extrémités, des douleurs atroces de l'épigastre, l'inflammation de l'estomac et des intestins; symptômes qui ont la plus grande ressemblance avec ceux de l'empoisonnement.

6.° Le principe du choléra est le même en Europe, en Afrique et en Asie, puisqu'il produit partout la même série de symptômes extérieurs et de lésions internes, en un mot la même maladie, qu'il attaque pareillement partout toutes les personnes, quels que soient leur âge, leur sexe, leur race, et qu'il n'est modifié ni par les différences des lieux, ni par celles des temps, ni mêmes par celles des individus.

7.° Au commencement, au milieu et à la fin de chaque irruption, il a le même degré de puis-

sance, puisqu'il produit les mêmes symptômes et qu'il fait périr ceux qu'il atteint avec la même rapidité et la même violence. Son déclin se manifeste seulement par une moindre force de propagation.

8.° Son germe est de tous ceux des différentes espèces de contagions, celui qui agit le plus promptement, puisque quelquefois l'effet mortel en est presque immédiat. Néanmoins on compte en général quarante-huit heures depuis l'instant de l'infection jusqu'à l'apparition des premiers symptômes. On sait que la fièvre jaune peut rester latente pendant vingt jours, la variole pendant seize, la peste pendant trente et même davantage. l'hydrophobie pendant trois moi et demi, etc.

9.° Aucune observation n'a fait connaître encore dans quelle limite de temps est renfermée l'excrétion de la matière morbide concrète ou vaporisée qui produit la contagion. La rapidité de la maladie doit rendre cette période fort courte, mais aussi peut-on croire qu'elle commence presque avec l'apparition des premiers symptômes.

10. Cette rapidité des phénomènes du choléra fait de cette maladie une contagion aiguë, comme la peste, la fièvre jaune, la variole, la rougeole, l'hydrophobie, tandis que la lèpre, les pians, la syphilis, la gale, sont des contagions chroniques.

11. Comme les maladies de la première de ces classes, le choléra n'attaque en général qu'une seule fois le même individu; il est du moins rare ou insuffisamment constaté qu'il en soit autrement. Cette immunité des personnes qui ont été atteintes antérieurement par les contagions auxquelles elles sont exposées de nouveau, semble

résulter d'une altération du système absorbant qui, par l'effet de ces maladies, devient moins susceptible ou cesse tout-à-fait de l'être. Un phénomène analogue est produit par le séjour des prisons, la fréquentation des hôpitaux ou l'usage habituel de certaines substances vénéneuses.

12. Le degré d'aptitude à contracter la maladie diffère à l'infini selon les constitutions, les âges, les sexes, le régime, les moeurs, les occurrences éventuelles de la vie, qui accroissent ou diminuent, par des effets permanens, prolongés ou fortuits, la puissance absorbante des tissus organiques avec lesquels le germe de la contagion vient en contact.

13. Par ces différences physiologiques, il arrive que, sur vingt personnes exposées au choléra pestilentiel, une seule en reçoit l'infection. On a trouvé pareillement, par la moyenne d'un grand nombre d'observations, que sur vingt-cinq individus mordus par des chiens enragés, un seul devenait hydrophobe.

14. Il en résulte également qu'il y a un plus grand nombre de chances d'échapper à la maladie, pour les femmes et les enfans que pour les hommes, pour les individus faibles et débiles que pour ceux forts et robustes, par un temps froid plutôt que pendant l'été, et surtout avec du courage et de la résignation plutôt que sous l'influence de la tristesse et de la peur.

15. On ignore complètement si le germe de la maladie s'introduit dans le corps humain par l'absorption cutanée, par l'absorption pulmonaire, ou par les organes de la nutrition. L'autopsie cadavérique semble indiquer cette dernière voie, puisqu'elle montre le siége du choléra dans l'estomac

et dans les intestins ; mais, d'un autre côté, en voyant la contagion se propager, avec une rapidité inouie parmi les populations de l'Inde, qui vivent sans vêtemens, on croit trouver dans cette circonstance, l'indice que la maladie se contracte par la périphérie du corps. Toutefois les observateurs ont cru devoir plutôt admettre, comme une conjecture vraisemblable, que le germe du choléra existe dans les émanations gazeuses échappées du corps des malades, et que, conséquemment il se transmet par la voie de la respiration.

16. Il est vraisemblable que ce germe morbifique, qui se reproduit dans le corps humain par l'action assimilatrice des forces vitales, agit primitivement avec plus ou moins de violence selon la puissance de ses forces et selon son énergie propre, qui peut-être, n'est pas indépendante de sa quantité spécifique.

17. Aucune circonstance ne laisse présumer qu'il puisse se transmettre à l'air libre, au delà d'une distance de quelques mètres; et du moins il est bien certain qu'il n'existe aucun fondement à l'assertion, qu'il peut être transporté d'un lieu à un autre par les fluctuations de l'atmosphère.

18. Mais dans les lieux où l'air est stagnante, tels que l'entre-pont d'un navire, les salles de la plupart des casernes et des hôpitaux, l'intérieur des maisons, surtout dans les grandes villes, les germes du choléra s'accumulent, s'attachent aux personnes et aux choses, et propage la maladie, par les unes et par les autres.

19. Le choléra éclate partout où ces germes sont portés, ce qui est le caractère propre des maladies contagieuses ; tandis que les épidémies

516 ~~442~~

ne se manifestent que dans certaines localités, dans certains pays, où sont attachées leurs causes primitives.

20. Enfin, l'origine et la nature intime de ces germes sont totalement inconnues, comme celles des contagions, répandus en Europe, de temps immémorial, et qui journellement sont offertes à notre observation. L'expérience et l'étude n'en ont rien appris, et l'on doit les considérer comme l'un de ces mystères de la nature que la science ne peut dévoiler.

CHAPITRE II.

Moyens curatifs et hygiéniques.

Le choléra pestilentiel a suscité, dans chacun des pays témoins de ses ravages, une multitude de remèdes empiriques préconisés par ceux qui les administrent, accueillis avec une confiance aveugle par ceux qu'ils doivent secourir, décrédités bientôt par l'expérience, et remplacés par d'autres remèdes non moins vantés et non moins impuissans.

En voyant cette inutilité d'efforts tentés, pendant quinze ans, en un si grand nombre de lieux divers, on désespère d'un succès qui semble être repoussé par l'ascendant de la fatalité. Et cependant on peut croire avec vraisemblance qu'il y a pour chacun de nos maux un moyen curatif et salutaire. Le soufre, le mercure, l'iode, le quinquina, la vaccine triomphent des maladies herpétique et syphilitique, des scrofules, de la fièvre et de la variole. On peut donc espérer qu'il existe de pareils spécifiques pour les grandes contagions, et c'est à les découvrir que les amis de l'humanité doivent mettre toute l'ardeur de leur zèle.

Désirant appeler et hâter la découverte de moyens capables de combattre efficacement le choléra pestilentiel, au moment où il menace l'Europe occidentale, j'indiquerai, d'après des sources authentiques ou officielles, les différens traitemens employés jusqu'à présent dans les pays ravagés par cette maladie. Peut-être, dans la

longue liste des remèdes auxquels on a eu recours, en est-il de réellement efficaces, ou qui peuvent le devenir par quelque modification, ou dont l'usage pourrait conduire à d'autres tentatives plus favorables. Dans cet objet, et pour jeter quelque lumière sur cet important sujet, je rapporterai avec exactitude ce qui s'est fait dans chaque contrée de l'Orient, laissant à l'avenir et confiant aux praticiens la tâche de confirmer ou de réprouver l'usage des remèdes adoptés dans les différentes régions de l'Asie, ou d'établir, sur les données qu'offrent leurs effets, un traitement méthodique et rationnel.

Comme tous les grands fléaux qui inspirent la terreur et frappent vivement l'imagination de ceux qu'ils menacent, le choléra pestilentiel cache son origine dans une multitude de fables, sa nature dans une foule de faux systèmes et de controverses passionnées, et ses moyens curatifs parmi des remèdes secrets, des pratiques superstitieuses, et même des talismans et des conjurations magiques. Né dans l'Orient, ce berceau des fictions du monde, il devait apparaître environné de traditions anciennes et merveilleuses qui font de sa désastreuse puissance un mystère plein d'obscurité: il devait surtout avoir quelque antidote dont la connaissance pouvait s'acquérir seulement par les livres sanscrits ou par les médecins indiens. Les Européens qui habitent l'Indoustan ont consulté les uns et les autres, et voici ce qu'ils ont appris.

Les brahmes les plus savans dans l'art de guérir diffèrent essentiellement entre eux sur la classification et conséquemment sur la nature du choléra.

Les uns affirment qu'il appartient à la classe désignée sous le nom de Sannipata, qui comprend toutes les espèces de paralysie et d'affections spasmodiques, et dont les principaux symptômes sont des convulsions ou des spasmes du corps entier ou de quelquesunes de ses parties. Les autres le rangent dans la classe appelée Ajirna, qui renferme les dispesies et dont le symptôme principal est l'indigestion. Il en est qui admettent que la seule différence entre ces deux espèces de maladies, est que la première est simplement sporadique, et que, quoique ordinairement fatale, elle ne l'est pas soudainement, tandis que la seconde est épidémique et très-rapide dans ses progrès. Cette diversité d'opinion entre les médecins de l'Indoustan paraîtra moins extraordinaire, en considérant que, après quinze ans d'expérience, les médecins européens, éclairés par toutes les lumières de la science, ne sont point d'accord, aux Indes-Orientales, sur l'origine et la nature du choléra.

En consultant les anciens livres sanscrits et tamils, où les meilleurs médecins indiens puisent leurs connaissances, un savant orientaliste a obtenu des renseignemens curieux, publiés à Calcutta, dans une collection officielle, et dont je vais donner un extrait *.

Le Sannipata est décrit dans un ouvrage médical, en langue sanscrite, intitulé Chintamani, et attribué à Dhanouantari, personnage mythologique analogue à l'Esculape des Grecs. On compte treize espèces de maladies dans ce genre;

* *Madras Courrier*, 12 juin 1819. Report on cholera, by the medical board, 1824.

S20 ~~416~~

celle considérée comme le choléra, est la cinquième; on la nomme Sitanga. Elle est caractérisée ainsi qu'il suit: Frisson, froid, comme celui de la lune, répandu partout le corps; toux et difficulté de respirer; hoquet, douleurs, vomissemens, soif, faiblesse, flux d'entrailles, tremblement des membres, nature incurable.

Les symptômes sont plus détaillés dans un ouvrage tamil, en vers, l'Yugamuni Chintamani: Froid général du corps, flux d'entrailles, douleurs dans les articulations, grande soif; flatulence des poumons, qui empêche la respiration; toux, évanouissement, hoquet, faiblesse de tout le corps, délire. La maladie est ordinairement fatale en quinze jours et réputée incurable; mais quand le secours médical est réclamé à temps, et qu'auparavant on a fait le don d'une vache à la pagode voisine, le remède peut être administré, en se confiant dans la miséricorde divine.

La formule de ce remède est exprimée par neuf mots sanscrits, qui se traduisent ainsi: Soude, vermillon, soufre, mercure, orpiment, chaux d'acier, de cuivre, de zinc, et de plomb. Broyez tous ces ingrédiens (probablement en égale quantité, le poids n'en étant pas mentionné); joignez-y du Triphala (nom collectif de trois espèces de Myrobolans); bouillez-les trois jours, en suspension, dans une décoction de Perpatam, herbe rafraîchissante; mettez-y du fiel de serpent, et faites des pilules de trois grains chacune. La diète ayant été strictement observée, ce remède guérira en trois jours la maladie, (littéralement: le froid de tout le corps, accompagné de spasme).

La classe pathologique nommée Ajirna comprend

quatre espèces de maladies. Celle considérée comme le choléra par la plus grande partie des médecins de l'Inde, est la troisième; elle est appelée Vishuchi. On la trouve décrite de la manière suivante, dans le Chintamani:

Effets très-rapides; affaiblissement de la vue, transpiration, évanouissement soudain, perte de l'entendement, dérangement des sens intérieurs et extérieurs, douleurs dans les genoux et le gras des jambes, douleurs de ventre très-aiguës, soif extrême, flux d'entrailles, pouls bilieux; froid dans les mains, les pieds et tout le corps.

La formule du remède prescrit est composée de onze mots sanscrits dont voici la traduction: Précipité de mercure, 2 parties; muscade, 2; macis de muscade, 2; opium, 4; sublimé de mercure, 2; poivre noir, 2; cinabre, 2; myrobolan jaune, 2; bézoar, 2; musc, 1; safran, 2. Le tout étant moulu doit être mêlé pendant trois jours dans une décoction de Tripushpa (*Datura fastuosa*). On en fait des pilules, et la dose doit être de dix à quinze grains, selon la violence du mal.

Ces remèdes des Indiens, qui paraîtront superstitieux, vains et ridicules, n'ont pu être découverts qu'après beaucoup de peine et de recherches. Ils ont excité un grand intérêt parmi les Européens du Bengale, car une propension également commune dans les deux Indes, y fait regarder les recettes mystérieuses des indigènes comme enseignées par un longue et judicieuse expérience. On reconnaît même cette prédilection en examinant les moyens curatifs qu'emploient généralement les médecins anglais dans l'Indoustan,

522 416

et qui consistent presque exclusivement dans des préparations de mercure et d'opium, qui, comme on vient de le voir, prévalent dans les prescriptions indiennes. Mais la seule analogie des symptômes du choléra pestilentiel avec les maladies mentionnées dans les anciens ouvrages sanscrits suffisait pour faire admettre ce traitement, qui toutefois ne résout ni par son usage ni par son succès la question de leur identité.

Il s'en faut de beaucoup que les descriptions pathologiques que nous venons de rapporter puissent être considérées avec certitude, comme celles de la redoutable contagion qui, depuis 1817, ravage les contrées de l'Asie. On a droit de le révoquer en doute en remarquant l'omission de symptômes extrêmement frappans, tels surtout que l'évacuation d'un fluide séreux dont la quantité est extraordinaire, et qu'on assure déposer abondamment une terre alumineuse. Les détails qu'on donne sur les limites de l'action du Vishuchi rend encore plus problématique son identité avec le choléra tel qu'il se montre aujourd'hui depuis l'Océan oriental jusque vers la Baltique. On prétend que la maladie décrite dans les livres indiens, et qui paraît être le Mordexim des Arabes, n'était pas rare autrefois dans la péninsule indienne, quoiqu'elle n'y prît que peu souvent un caractère épidémique.

On assure cependant que dans le territoire de Madras elle était annuelle, et reparaissait périodiquement, pendant la saison humide, parmi les dernières classes du peuple. Ses effets sont exprimés par les mots de ce proverbe usité à la côte Coromandel : Vomir et mourir. Mais on ajoute

qu'elle épargnait les hommes vigoureux, bien nourris, bien vêtus, abrités contre les changemens de l'atmosphère; et il faut reconnaître que ces circonstances ne sont nullement des garanties contre le choléra pestilentiel, qui frappe, sans distinction, toutes les classes de la population, et qui a fait périr des princes indiens et persans, des magistrats, des gouverneurs et la fleur des armées anglaises qu'entourent perpétuellement tant de soins conservateurs.

En s'étendant ainsi sans exception à tous les rangs, ce fléau diffère essentiellement du Vishuchi, tel qu'on l'a décrit dans les temps les plus reculés. En effet, tous les livres sanscrits et tamils qui parlent de cette dernière maladie affirment, en lui donnant pour origine la puissance malfaisante d'un démon femelle nommé Rac-Shasi, que, par une injonction de Bramah, les seuls hommes bas, vicieux et dissolus y sont exposés, et qu'elle n'atteint point ceux dont la vie est régulière et conforme aux préceptes de la religion braminique.

Une opinion analogue se retrouve au Japon, où la même maladie est attribuée par les médecins à l'usage immodéré du sakki ou eau-de-vie de riz, qui, disent-ils, remplit graduellement les intestins d'humeurs corrosives. Les détails qu'a donnés Kœmpfer sur la colique endémique à laquelle les Japonais appliquent spécialement le nom de Senki, ne laissent point douter de son identité avec le Vishuchi des Indous et le Mordexim des Arabes. D'après son témoignage oculaire, cette étrange affection attaque les indigènes et les étrangers. Ses symptômes sont des douleurs violentes dans

ACCADEMIA DI MEDICINA DI TORINO

524 ~~524~~

les intestins, s'étendant à tout l'abdomen et aux reins, et causant une convulsion générale des muscles, avec des spasmes, un gonflement et des élancemens aigus. Ce mal résiste, selon le même voyageur, à tout moyen curatif autre que l'acupuncture, faite avec une aiguille d'or ou d'argent à demi-distance du nombril et du creux de l'estomac, ou plus près ou plus loin, selon le jugement de l'opérateur, qui fixe aussi le nombre de piqûres et leur profondeur d'après les circonstances de la maladie. On fait ordinairement trois rangs de ces piqûres à un demi-pouce les unes des autres, et il y a trois piqûres dans chaque rang.

Les médecins japonais accompagnent l'usage de ce moyen de guérison d'une multitude de pratiques dont le seul objet semble être d'accroître, dans l'opinion du malade, l'importance de l'opération. Ils prétendent que l'aiguille parvient au siége du mal, et que, par les issues qu'elle ouvre à la matière morbifique, la maladie prend son cours au dehors.

Il est extraordinaire que, dans la persuasion où sont un assez grand nombre de médecins indiens, que le choléra pestilentiel est cette même colique endémique des régions orientales de l'Asie, aucun d'eux n'ait cherché à y remédier par le moyen qui paraît obtenir au Japon un succès complet. Les médecins anglais du Bengale, qui, depuis quinze ans, ont essayé tant de moyens divers et toujours infructueux contre le choléra, n'auraient pas omis d'employer celui qu'indique le voyageur Kœmpfer, si le fléau qu'ils avaient à combattre avait été reconnu pour être la ma-

ladie appelée Senki par les Japonais, Vishuchi par les livres sanscrits, et Mordexim, Shani ou Nicomben dans les dialectes modernes de l'Inde.

Un missionnaire portugais, le frère Paolino da San-Bartholomi a donné, dans un ouvrage presque inconnu, des détails fort curieux sur cette dernière maladie. Je crois devoir en rapporter quelques-uns, parce qu'ils acheveront de prouver qu'il ne faut pas confondre le choléra pestilentiel avec le Mordexim, comme l'ont fait quelques médecins d'Europe. Ce missionnaire, qui était célèbre à Goa pour les étonnans succès de ses recettes médicales, attribue au Mordexim une origine locale. « Cette colique intestinale est causée, dit-il, par les vents des montagnes de la presqu'île de l'Inde, dont les courans se chargent d'une grande quantité de particules nitreuses, quand, après la saison des pluies, la chaleur et la sécheresse succèdent à un temps humide, ce qui a lieu sur la côte Malabar depuis le commencement d'octobre jusqu'au 20 décembre, et sur celle Coromandel en avril et en mai. Alors, continue-t-il, les Indiens sont sujets à des rhumes, qui ont pour effet de produire des glaires bilieuses et malignes adhérant aux entrailles, et causant de violentes douleurs, le vomissement, la fièvre et la stupéfaction. Le meilleur remède contre cette colique est une essence nommée drogue amère. Son action ouvre les pores, provoque la transpiration, échauffe le corps, combat les effets de l'air nitreux, et semble donner une nouvelle vie. Cette essence est assez chère; et, lorsqu'en 1782 la maladie attaqua un

526 422

assez grand nombre de personnes et en fit périr beaucoup, il fut impossible de se procurer la quantité de ce remède nécessaire pour tous les malades. On y suppléa en employant du Tangara : c'est de l'eau-de-vie de coco distillée sur du crottin de cheval. Tous les malades qui prirent de ce breuvage furent sauvés; les autres moururent en trois ou quatre heures. Ce succès ayant étendu jusqu'à Cochin le renom de ce médicament, l'examen en fut fait par les médecins de la compagnie des Indes hollandaises, Errik et Martinfard ; et l'usage en fut adopté par eux. Voici la composition de cette drogue amère, que l'on tient ordinairement secrète : il faut, pour faire 24 pintes, 24 onces de résine colophane, 12 d'encens, 4 de mastic, 4 d'aloës, 4 de myrrhe, 4 de racine de calamba. On pile ces ingrediens, pour les réduire en une poudre très-fine ; on les met dans de l'eau-de-vie ; on expose le vase au soleil pendant un mois. La liqueur devient alors d'un rouge foncé et laisse un dépôt ; on tire ce breuvage au clair, et on en donne une ou deux cuillerées pour dose ordinaire aux personnes atteintes par le Mordexim. C'est le meilleur remède et le plus efficace qu'emploient les missionnaires dans leurs voyages. »

Les causes que le frère Paolino assigne aux coliques intestinales du Malabar, les symptômes de cette maladie, les époques de son invasion, ne permettent point de la confondre avec le choléra pestilentiel. Néanmoins, on tenta plusieurs fois de combattre ce dernier fléau par l'usage de la drogue amère ; mais ce médicament éprouvé, et dont l'emploi était commun dans la

presqu'île indienne, il y a trente à quarante ans, manqua totalement de puissance quand on voulut l'opposer au choléra ; manifestant ainsi que cette maladie n'était point la même que celle contre laquelle on l'employait autrefois avec le plus grand succès.

Les remèdes dont on se sert dans l'Inde depuis quinze ans, et auxquels on attribue le plus d'efficacité, n'ont aucun rapport avec celui qui parvient à vaincre le Mordexim; et cette différence est un nouveau témoignage de celle existant entre ces deux maladies. Je crois devoir rapporter ici l'indication la plus briève possible de ces divers remèdes, attendu que, privés de toute méthode rationnelle de traitement, on serait forcé de choisir entre tous ces moyens empiriques, si, ce qu'à Dieu ne plaise, le choléra pestilentiel, trompant la surveillance des autorités sanitaires, se frayait un passage à travers l'Europe occidentale, ou venait à surgir dans nos ports.

Au début de la maladie, sur les bords du Ganges, les Européens, comme les Indiens, recoururent aux médecins du pays; on vanta leur savoir comme provenant de sources de la plus haute antiquité et que des populations immenses considèrent comme sacrées. Ce ne fut que long-temps après qu'on découvrit dans le livre même des traditions médicales de l'Inde, le Dhanouantari, avec quelle sage précaution l'auteur évite de propager une confiance sans bornes, en déclarant que la chirurgie (Salia) est la meilleure des sciences médicales, et qu'elle est beaucoup moins sujette

528

que les autres aux conjectures fallacieuses et aux pratiques erronées *1.

Les moyens curatifs employés principalement par les médecins Indous consistaient dans l'emploi de hautes doses de laudanum, d'éther et d'huile de menthe, avec des frictions faites au moyen de diverses poudres, et l'application de briques chaudes sur l'abdomen. Les médecins européens adoptèrent en général ce traitement; et cependant on affirmait qu'ils en obtenaient bien moins de succès. On prétendit en 1820, à Calcutta, qu'en cinq jours les empiriques indiens ayant traité 547 personnes, il en périt seulement 74, et que 473 guérirent; ce qui était sans comparaison avec les résultats de la pratique des médecins d'Europe. Pour remédier à ce défaut de succès, ceux-ci varièrent leurs prescriptions à l'infini.

A Bombay, le docteur Kennedy traitait, en 1820, les individus atteints du choléra par la saignée, l'eau chaude, l'émétique, l'huile de castor avec le laudanum; puis le camphre et l'opium pour arrêter l'action spasmodique quand le vomissement avait cessé.

A Sérampore, en 1825, un missionnaire employait avec succès le remède suivant: 80 gouttes de laudanum dans un verre d'eau-de-vie; 2 cuillerées de table d'huile de castor; le tout mêlé, et pris par cuillerées à café ou à la fois.

Le docteur Hood, dans un mémoire lu en 1820 devant la Société royale de Londres, recommande au début de l'invasion, un breuvage composé

*1 *Oriental magazine*, février 1823.

de 2 onces d'eau-de-vie et 10 gouttes d'acide sulfurique, en une demi-pinte d'eau froide. Il prescrit des sinapismes sur l'estomac et aux extrémités, pour provoquer une réaction, et il pense que les amers, les astringens peuvent être utiles.

L'auteur d'une lettre insérée, le 20 septembre 1820, dans la gazette de Bombay, ayant été assailli par le choléra, et tous les remèdes qu'on voulait lui administrer étant rendus inutiles par l'irritation de son estomac, qui lui faisait rejeter à l'instant ce qu'il prenait, il se souvint, au milieu de son agonie, que le docteur Milne avait recommandé l'emploi d'un vésicatoire par l'acide nitrique. Il fit mettre aussitôt ce moyen en usage en trempant un éponge dans de l'acide et en l'appliquant sur sa poitrine. Dès ce moment les symptômes diminuèrent d'intensité, et le malade fut graduellement rappelé à la vie et à la santé *1.

On assure que le célèbre voyageur Moorcroft a appliqué avec le plus grand succès le cautère actuel à beaucoup de cas de choléra, qui se sont offerts à lui dans les provinces de la Haute-Asie.

En 1826, on a proposé à la société médicale de Calcutta, l'usage du Papita ou féve de saint Ignace, comme fort utile dans le traitement du choléra.

En 1829, le docteur Thomson, de Madras, employait avantageusement, disait-on, dans sa pratique, l'ipécacuanha à la dose de 10 grains en une première prise, suivie, de demi-heure en

*1 *Asiatic journal*, mai 1821.

590 ~~426~~

demi-heure, de prises moitié moindres, et jusqu'à ce que la maladie eût cessé. Il donnait ensuite du madère et de l'eau en quantité, ce qui provoquait le sommeil.

Le docteur Burke, de Calcutta, maintenait que l'administration de l'opium était absolument nécessaire, et que sans ce médicament on ne pouvait opérer de guérison. Il élevait la dose à 60 grains et même jusqu'à 100. Le Miroir asiatique cite le fait d'un Européen, âgé de cinquante-quatre ans, qui, étant atteint soudainement par la maladie, se mit dans un bain chaud, et prit du laudanum, non par gouttes, mais par cuillerées; on estime qu'il en avala 400 gouttes dans la nuit. A quatre heures les douleurs avaient cessé; mais la chaleur naturelle ne revint pas avant sept. Le tétanos n'eut pas lieu; le malade ne perdit ni la faculté de parler ni celle de se mouvoir, et il échappa à la mort.

Les médecins de l'Ile de France adoptèrent, au lieu de l'opium, le sel de Glauber (sulfate de soude); ils en administraient d'abord une drachme, et accroissaient la dose d'heure en heure, jusqu'à ce que les déjections devinssent jaunes. On cite une Négresse qui prit 84 drachmes de ce sel, auquel le salut de plusieurs centaines de Nègres est attribué.

A l'isle de Bourbon, en 1819, on faisait usage d'huile d'olive mêlée au camphre et à l'éther, et prise intérieurement à grandes doses. On prétend en avoir obtenu d'étonnans succès; on assure même que M. Goldemar l'ayant employée pour tacher d'arracher à la mort 36 Nègres de son habitation, qui étaient atteints du choléra, il par-

vint à en sauver 34. Il est digne de remarque qu'à la même époque on employait également l'huile avec un pareil succès dans les îles orientales d'Afrique contre le choléra-morbus, à la Havane contre la fièvre jaune, et à Tanger, en Barbarie, contre la peste du levant.

La saignée fut, dans l'Inde, le sujet de vives controverses. On convint assez généralement qu'elle peut être pratiquée sur les Européens et sur les Asiatiques les plus robustes, quand l'invasion n'a eu lieu qu'une heure avant, ou trois tout au plus. On dit que, lorsqu'on y recourt dans d'heureuses circonstances, elle réussit mieux que les autres remèdes à arrêter le mal, supprimer les spasmes et éloigner l'irritabilité de l'estomac et des entrailles ainsi qu'à faire cesser l'atonie de tous les autres systèmes d'organes. Mais, dans le plus grand nombre des Indiens, l'action adynamique de la maladie est si puissante et si rapide qu'elle détruit presque entièrement l'action artérielle et rend la saignée impraticable dès l'invasion. Dans ce cas, les meilleurs moyens curatifs employés au Bengale sont les délayans, les anodins les plus puissans, et les stimulans combinés avec le calomélas et suivis de l'usage des laxatifs et des toniques.

Le même médicament considéré aux États-Unis comme le spécifique unique contre la fièvre jaune, le calomélas, a été prodigué dans l'Inde contre le choléra. Quoiqu'on ne puisse affirmer, disent les membres du bureau médical de Calcutta, qu'il ait aucune vertu spécifique propre à arrêter l'action de la maladie, il est indubitable

532 ~~526~~

qu'il est fréquemment utile pour diminuer l'irritabilité, et qu'il a même le pouvoir de produire une certaine opération sédative qu'on ne peut obtenir par l'usage des autres substances médicamenteuses.

Cependant si l'on en croyait quelques rapports, on pourrait produire cet effet par un moyen extrêmement simple dont on s'est servi à bord des navires des États-Unis. Il suffirait de réduire en charbon un bouchon de liége, de le broyer avec un peu de lait ou d'eau, ou quelque autre liquide, qui permette d'en avaler la substance sans difficulté. A la seconde ou à la troisième dose ou même à l'instant le mal cesse; et l'on assure que cette préparation carbonique, dont l'usage est si facile, a sauvé des individus qui déjà étaient à l'agonie.

En Perse, pendant les irruptions de 1821 et 1822, on suivit une toute autre espèce de traitement. Le peuple, dit Fraser, croyait que la maladie était d'une nature chaude, et que, par conséquent, les remèdes devaient être rafraîchissans. D'après cette doctrine, on arrosait les malades avec de l'eau froide, et on leur faisait boire du verjus à la glace. Sur deux domestiques de l'ambassade anglaise attaqués, à Aboushir, du choléra, l'un fut traité d'après cette pratique et fut sauvé, tandis que l'autre, qui fut traité d'après la méthode européenne, succomba.

Cependant le médecin anglais John Cormick, qui exerçait en Perse, pendant cette irruption, s'éloigna considérablement, dans sa pratique, de celle des empiriques persans; et si nous en cro-

yons les détails qu'il a donnés *1, il obtint pourtant d'heureux résultats. Il administrait, au commencement de l'invasion, le calomélas et l'opium séparément ou ensemble; et dans une période avancée, il recourait aux purgatifs. Dans beaucoup de cas, dit-il, l'action des remèdes était si faible et si lente qu'il fallait de forts purgatifs toutes les cinq ou six heures pendant deux à trois jours. Il a employé avec plus de succès qu'aucun autre moyen externe, l'application de pièces de laine humectées d'eau chaude et attachées autour des bras et des jambes.

A Bassorah, en 1821, le docteur Morando, médecin italien, appliquait au contraire des réfrigérans sur les parties affectées au moment de l'invasion; il y joignait des saignées locales et générales, et en obtenait, dit-il, de bons effets.

A Bagdad, dans la même irruption du choléra, en Mésopotamie, le docteur Meunier, de la Faculté de Paris, traitait les malades par la saignée au bras, l'application des sangsues au creux de l'estomac, l'usage des boissons mucilagineuses à petites doses, des opiacées en potion et en lavemens. Il estimait que c'était les moyens les moins incertains, surtout quand on y recourait sans perdre de temps.

En 1822 et 1823, les médecins de Syrie adoptèrent la saignée, la décoction de menthe, les fomentations sur l'abdomen avec du vinaigre chaud, des boissons abondantes faites avec du jus de grenade ou des feuilles de saule bouillies. Ces

*1 *Cormick*. On the occurrences, in Persia, of the epidemic cholera of India.

534

remèdes, qui ont été employés d'abord à Bagdad, paraissent y avoir été introduits par la pratique de la presqu'île de l'Inde; car on s'en est servi à Calicut, en y ajoutant seulement une décoction très-forte de Quouba, sorte de bourrache, à laquelle le vulgaire attribue une foule de propriétés.

Dans les villes de la Mésopotamie, on avait confiance dans les effets des bains de jambes, et dans la saignée aux deux bras; mais on changea ce traitement en Syrie. A Alep, d'après le docteur Salinas, les moyens qui réussissaient le mieux étaient les acides: le jus de citron et le jus de grenade aigre, joints à l'infusion de menthe. La thériaque a été donnée, dit-on, avec succès, par des médecins orientaux. A Moussol, un religieux, le père Sigismond, administrait aux malades, outre des acides, une teinture de laudanum; et à Erzéroum, où les habitans n'opposaient à la maladie que les moyens dont on se sert contre les coliques ordinaires, dom Bournas a mis en usage le même moyen avec un pareil succès.

Dans les villes de la côte de Syrie, on a eu recours à quelques-uns de ces remèdes; mais, de plus, on s'est servi du moxa et des ventouses scarifiées sur la région épigastrique, moyens que nous avons vu employer avec succès contre la fièvre jaune des Indes occidentales. Les fomentations émollientes sur l'abdomen, l'application de l'eau glacée ou du vinaigre, ont été tentées pareillement par les médecins du pays. Le peuple se confiait particulièrement dans les effets

d'une décoction de menthe avec du suc de grenade, et dans un breuvage composé de vinaigre où l'on avait fait bouillir des feuilles de saule. Mais, de tous ces traitemens divers, dit M. Angelin, il n'en est point qui ne compte pour quelques réussites un grand nombre de cas malheureux; et les mêmes remèdes qu'on croyait avoir sauvé un malade, échouaient quand on les appliquait à d'autres.

Lorsqu'en 1823 le choléra, qui avait à plusieurs reprises menacé d'envahir le territoire de l'Europe, réussit enfin à s'introduire dans notre continent par les provinces russes de la Caspienne, la commission des médecins rassemblés à Astrakhan par l'autorité du gouvernement, adopta le traitement déduit ci-après, et dont les détails sont empruntés, pour la plupart, à la pratique des médecins anglais du Bengale.

Forte saignée; calomélas uni au sucre et à la gomme arabique en poudre; potion composée de 40 à 60 gouttes de laudanum, de 20 gouttes d'huile de menthe poivrée, et de 2 onces d'eau de mélisse distillée; friction ammoniacale sur l'estomac; ventouses scarifiées sur le ventre; frictions du corps tout entier avec de l'alcool simple ou camphré; lavemens mucilagineux auxquels on joignait de la teinture d'opium portée jusqu'à 30 gouttes. Le calomélas était administré depuis 10 grains jusqu'à 20; et quand les accidens persistaient, on renouvelait l'usage des mêmes médicamens, l'expérience ayant montré le danger de demeurer seulement quelques heures dans l'inaction, et de laisser les crampes commencer avant l'action des remèdes.

Ce traitement est, avec de légères modifications, celui indiqué dans un ouvrage arménien imprimé en 1823 à Téflis, sous le patronage de l'archevêque Narsès, et envoyé à Paris en original par les soins du consul de France M. Gamba. L'auteur de cet ouvrage est M. David Makertienne, qui résidait alors à Téflis; mais qui, ayant été long-temps au service de la compagnie des Indes à Calcutta, avait appris au Bengale les moyens les plus efficaces de combattre l'invasion du choléra. On incline à les juger favorablement en les voyant adoptés à Astrakhan, recommandés en Arménie, et connus en Perse, à Téhéran, où leur indication a fait le sujet d'un mémoire du docteur Martinengo, médecin de Turin, employé à cette époque à la cour du Schah. Cependant ce dernier n'en approuve point la pratique, quoiqu'il rapporte ce traitement dans une traduction littérale. Il croit, d'après les renseignemens qu'il a recueillis en Perse et en Géorgie, qu'on ne doit pas se servir d'excitans pour guérir une maladie dont les symptômes manifestent le plus haut degré d'excitation; il préfère les délayans mucilagineux, gommeux, huileux, ainsi que les bains tièdes, les lavemens anodins, accompagnés de saignées ou d'applications de sangsues. L'opium peut être ajouté, selon lui, dans les circonstances où la susceptibilité nerveuse est portée à un très-haut degré. Quant au calomélas, ajoute-t-il, remède très-préconisé par les médecins anglais, on n'en doit faire usage qu'au début de la maladie, quand l'irritation n'est pas fixée d'une manière prédominante.

Il faut dire néanmoins, que ce traitement du

docteur Martinengo, tout rationnel qu'il peut être, n'a point prévalu, tandis que celui qu'il tendait à réformer s'est accrédité principalement pendant l'irruption du choléra, en 1830, dans les provinces de l'empire russe. Toutefois il a éprouvé, presque dans chaque endroit, des modifications plus ou moins grandes et tout-à-fait arbitraires.

En surgissant dans les contrées de l'Europe, le choléra n'a pas seulement retrouvé la plupart des moyens médicaux employés contre ses attaques dans l'Indoustan, mais encore les remèdes empiriques et les pratiques superstitieuses mises en usage dans les régions de l'Orient. En Russie, le peuple a eu fréquemment recours à une sorte de cataplasme brûlant fait de graines de foin bouillis, et l'on a prétendu, comme de coutume, qu'on en avait obtenu de très-heureux effets.

1.° En résumé, il est manifeste, par ces détails, que le traitement opposé au choléra pendant un cours désastreux de quinze années a varié singulièrement selon les lieux, les temps, les préjugés des peuples et des castes, et les idées suggérées à chaque praticien par les succès ou les revers de sa clinique, ou plus souvent adoptées *a priori*, d'après des systèmes erronés.

2.° Il est reconnu partout que souvent la violence du mal est si grande, dès l'invasion, qu'aucun secours médical ne peut être efficace. Cependant, en comparant au Bengale la mortalité des personnes traitées par des médecins et celle des individus privés de l'assistance de l'art,

on a cru reconnaître que, si les remédes sont administrés à temps et avec sagacité, la mort peut être fréquemment prévenue et empêchée. Mais on conçoit combien la réunion de ces deux conditions doit être rare dans un désastre, qui enveloppe toute la population et désorganise soudainement toutes les ressources d'un pays. Il est même prouvé que cette comparaison, favorable à l'efficacité de la science médicale, est restreinte à quelques lieux; et que dans d'autres les malades qui n'ont reçu aucun secours n'ont pas souffert davantage que ceux pour qui l'art déployait toutes ses ressources. Malgré les efforts habiles et courageux des médecins anglais, la maladie a frappé plus de victimes dans l'Inde que dans la Perse, où presque aucun soin ne la combattait; et en Russie, où l'on a suivi des méthodes de traitement plus rationnelles qu'ailleurs, et de plus éprouvées par l'expérience, la moitié ou les trois cinquièmes des malades ont péri, comme dans les contrées où ils étaient abandonnés à leur sort.

3.° Si les tables de mortalité que j'ai dressées ne donnaient pas ce triste résultat, on en trouverait la preuve dans le nombre et la diversité des remèdes, qui manifestent évidemment leur impuissance. Dans un mémoire adressé à l'Académie des sciences, le docteur Janichen, qui a exercé à Moscou pendant le désastre de cette ville en 1830, n'hésite pas à affirmer « qu'on ne doit pas compter sur les secours de l'art dans cette horrible maladie. »

4.° Sans adopter une opinion aussi désespérante, nous remarquerons toutefois qu'on peut

douter que, jusqu'à ce jour, on ait découvert et mis en pratique aucun traitement rationnel, lorsqu'on voit des remèdes contraires, des excitans et des réfrigérans préconisés et employés par des médecins également recommandables.

5.° S'il m'était permis de tirer des faits, un enseignement qui semble devoir en sortir, mais qu'il convient dans une matière si grave d'exprimer avec doute et réserve, je dirais qu'il semble que la saignée n'est point indiquée par la nature du mal. Comme dans la fièvre jaune, si elle diminue la violence des symptômes, c'est en atténuant la résistance des forces vitales, et non pas en attaquant avec avantage le principe de la maladie. Son seul effet utile est de procurer aux infortunés frappés par la contagion une mort moins douloureuse et plus prompte.

6.° Au témoignage du docteur Walker, médecin anglais, envoyé à Moscou par le gouvernement britannique, on n'a tiré de la saignée aucun avantage manifeste dans l'irruption du choléra en Russie, pendant 1830; mais on a attribué une grande puissance salutaire aux moyens sudorifiques; on a surtout eu recours dans les provinces de la Russie à d'immenses cataplasmes de graines de foin apposés brûlans sur la poitrine et l'abdomen, ou bien à des couvertures de laine imbibées d'eau bouillante. On prétendait seconder l'action de ces moyens en faisant boire de l'eau-de-vie aux malades. Ces remèdes, qui viennent d'être recommandés en Pologne par une instruction du comité de salubrité de Varsovie, n'avaient jamais été employés en Asie. Ils semblent une application nouvelle de la théorie

540 C.3.6

populaire des pays du nord, où le froid causant la plupart des maladies, on imagine que la chaleur doit les guérir, et que les bains de vapeur sont une panacée universelle. Au reste, l'expérience ne semble pas une épreuve favorable pour ces remèdes, puisque, dans les pays qui les ont employés, il est mort 3 individus sur 5 malades, tandis que dans ceux où ils sont demeurés inconnus, la perte n'a pas excédé la moitié des personnes atteintes du choléra.

7.° Les moyens prophylactiques employés depuis quinze ans pour se préserver du choléra sont purement empiriques, puisqu'on ignore complètement quelles sont ses causes originelles. On a indiqué successivement, dans les différentes contrées de l'Asie, les bains, les parfums, les arômes les plus forts, les feux allumés dans les lieux publics, la propreté, la sobriété, la privation de certaines nourritures, des amulettes, des prières, des talismans, enfin tout ce qu'on retrouve en usage dans ces calamités qui excitent la peur et provoquent la crédulité. Mais, en revanche, aucune surveillance n'a été exercée sur les lieux infectés, sur les navires suspects de l'être, sur les marchandises, les pèlerins, les corps d'armée venant des pays ravagés par la maladie. Dans tout l'Orient, les vêtemens des morts ont été portés par ceux qui en héritaient; leurs maisons restées désertes ont été bientôt habitées par de nouvelles familles; leurs schalls précieux, leurs riches fourrures ont été vendues et transportées au loin par les caravanes. Enfin, partout a régné, avec l'incurie des peuples privés des bienfaits de la civilisation, le fatalisme aveugle

qui perpétue la peste dans les belles régions du Levant.

8.° Il semble au contraire que, dans les villes de l'empire russe, et principalement à Moscou, on a multiplié les mesures hygiéniques; et quoique souvent celles, sur lesquelles on comptait le plus, soient demeurées en défaut, on ne peut dire qu'elles aient été sans succès; car il est constant que la propagation de la maladie a été bien moins étendue en Russie que dans les autres régions du globe qu'elle parcourt depuis 1817.

On ne peut toutefois dissimuler qu'une espérance que nous n'avons jamais partagée, mais qui pourtant était presque générale, a été complètement trompée; c'est celle que donnait la découverte récente du chlore employé comme désinfectant. Un médecin russe, que nous avons déjà cité, le docteur Janichen, nous apprend que l'usage de ce préservatif était commun dans toutes les villes ravagées par le choléra; mais, ajoute-t-il, le chlore et les chlorures n'ont exercé aucune influence sur le développement de la maladie, et on l'a vue prendre naissance au milieu des émanations du chlore qu'employaient continuellement toutes les classes de la société.

9.° Après la perte de cet espoir, nous ne connaissons de précautions utiles que celles qui éloignent des personnes exposées à la maladie, tout ce qui peut troubler l'action des forces vitales, tel que l'effroi, l'ivresse ou d'autres excès. Ces précautions sont les mêmes, auxquelles on a recours, dans les lieux qu'infecte une contagion, pour prévenir l'absorption de son germe par les

842.433

voies pulmonaires ou cutanées. Elles doivent être nécessairement aussi multipliées que les chances qui menacent la vie, alors que chacune de ses fonctions peut devenir à l'instant une cause de mort.

10. On conçoit quelle déplorable incertitude doit s'attacher à l'usage de ces moyens de préservation; mais il en est un dont le secours est assuré, c'est celui qu'indique Franklin. « Dans toutes les maladies contagieuses, disait ce sage, il faut prendre pour maxime de conduite de s'éloigner assez tôt, d'aller assez loin et de s'absenter assez long-temps pour y échapper. »

11. Une expérience achetée de la vie de plusieurs millions d'hommes a fait adopter cet axiome par les habitans de l'Indoustan; aussitôt que le choléra apparaît dans une ville, un village, une maison isolée, chacun s'enfuit, abandonnant ses propriétés et cherchant un refuge au loin, dans les champs, dans les bois et sur les montagnes. Cet exemple a été suivi dans les provinces russes; et l'émigration des habitans de Moscou, d'Astrakhan, de Téflis, a tellement diminué la population de ces villes qu'elle a restreint la mortalité de la maladie. Il est vrai que dans plusieurs cas elle en a favorisé la propagation, les fuyards l'ayant portée avec eux et ayant disséminé son germe.

12. Un moyen d'une exécution plus difficile a réussi néanmoins plusieurs fois; c'est la séquestration. Les habitans d'une maison située au milieu d'une ville infectée, ceux d'une capitale au centre d'un pays ravagé par la choléra, ont été préservés de ce fléau en interceptant tout communication avec le dehors. Cette mesure a été exécutée

avec un succès complet en 1819, à l'île de Bourbon; en 1820, aux Philippines; en 1823, à Alep, à Antioche, à Lataquié, en Syrie; en 1822, à Téhéran, en Perse; en 1823, à Astrakhan sur la mer Caspienne; et en 1830, à Sarepta sur le Volga. Dans toutes ces occurrences, que nous détaillerons ailleurs, le choléra a été arrêté, comme la peste d'Orient, en prévenant à temps et en empêchant tout rapport entre la population déjà infectée et celle qui n'avait pas encore le germe de la maladie.

13. Les faits ont prouvé complètement que le germe du choléra ne flottant point dans l'air libre, comme on l'a prétendu, on peut rester sans danger au milieu d'un ville où la maladie a fait irruption, et qu'il n'y a de chance d'en être atteint que par l'effraction du séquestre rigoureux auquel est soumise la maison où l'on trouve un saile.

L'ensemble de ces recherches établit, sur l'autorité de l'expérience, que, en ce qui concerne les moyens curatifs et les précautions hygiéniques, il en est du choléra pestilentiel comme des autres grandes contagions: les remèdes qu'on oppose à son invasion, pour sauver la vie des malades, sont inefficaces ou extrêmement incertains; les moyens prophylactiques ne donnent que des chances rares et douteuses; mais les mesures sanitaires, pour arrêter ou prévenir l'irruption, pour la fuir ou pour s'en préserver par la séquestration, obtiennent au contraire le plus heureux succès.

S41 Ch 8

CHAPITRE III.

Mortalité.

Les recherches que je vais présenter sur ce triste sujet, n'ont point pour objet de satisfaire une curiosité oiseuse. Leur but est de découvrir si le choléra pestilentiel, dans sa marche à travers tant de lieux différens et soumis à l'influence d'agens physiques d'une prodigieuse diversité, n'éprouve pas quelque atténuation dans ses effets meurtriers, soit par la puissance du climat, soit par celle de l'organisation sociale des peuples, ou par l'intervention des secours de l'art.

On conçoit, en y réfléchissant, que cette tâche ne peut guère offrir que des aperçus plus ou moins exacts sur la mortalité produite par la maladie; et que, presque partout, le concours de plusieurs causes, agissant en sens contraire, a mis obstacle à ce qu'on connût avec précision le nombre d'individus victimes de la contagion. Tantôt l'effroi public a exagéré les ravages du mal; tantôt la prudence de l'autorité s'est efforcée de les dissimuler; et, le plus souvent, une multitude d'habitans de toutes les classes ont été enlevés par la mort, sans qu'il y eût plus de possibilité de savoir exactement l'étendue de la mortalité que de s'y opposer efficacement.

Au Bengale on manque même de renseignemens complets sur la ville de Calcutta, qui est le siége du gouvernement de l'Inde Britannique. Il paraît

cependant, par ceux qu'on a recueillis sur la première irruption, qu'en 1817, dans les trois mois et demi écoulés jusqu'au 31 décembre, 35,736 habitans de la ville et des faubourgs furent atteints du choléra; il en mourut 2,300, ou 1 sur 15. Mais, par la rapidité de l'attaque, les distances, l'aversion des Indous pour la médecine européenne, et le désir superstitieux d'attendre la fin de la maladie dont ils étaient atteints dans le voisinage de quelque lieu sacré, des milliers d'individus périrent sans demander aucun secours et conséquemment, sans que leur décès fût constaté. A Calcutta, la proportion des hommes aux femmes fut comme 4 à 1. Sur trois familles, grandes ou petites, il y en eut une ou deux dans lesquelles il périt un, deux ou trois individus, et, dans quelques cas, cinq ou six.

A Jessore, où l'on croit que naquit la maladie, 10,000 personnes moururent pendant les deux premiers mois. Dans le Mymensing, district arrosé par le Bourrampouter, le choléra régna deux ans de suite; et, d'après les listes de la police, la mortalité s'éleva à 10,714 individus. Les médecins la portaient beaucoup plus haut. En 1817, les dernières classes de la population furent presque les seules attaquées; mais en 1818, personne ne fut épargné; un dixième des habitans succomba.

On possède des données précises sur le district de Dacca, situé entre le Ganges et le Bourrampouter, vers les embouchures de ces grands fleuves. En seize mois, depuis août 1817 jusqu'en janvier 1819, sur 6,354 malades, il en périt 3,757 ou plus de moitié. Dans la ville de Sylhet, dont les rapports sont dignes de confiance, sur 3,316

maisons, contenant environ 18,896 habitans, il y eut, en cinq mois, 10,000 individus atteints du choléra; il en mourut 1,197, ou un sur onze malades.

Dans le district de Nuddea, traversé par la branche du Ganges nommée Hougly, une population de 1,300,000 individus perdit, en un an, 16,500 habitans. On compta 25,500 malades, dont les deux tiers moururent. Sur 4,789 qui reçurent des secours, la perte fut seulement de 1,066 ou de moins d'un quart.

A Nattore, entre le Ganges et le Bourrampouter, la mortalité n'excéda pas un sur cent de la population en dix mois. Mais dans les campagnes le quart des malades succombèrent. Dans le même espace de temps, le choléra tua 15,571 habitans dans le district de Bangulpore. Il n'y eut pas un malade sur cent qui échappa à la mort.

La destruction fut moins grande dans d'autres lieu du Bengale. Patna ne perdit en trois mois que 1,539 habitans sur près de 250,000. Caunpore, dont la population est de 80,000 âmes, n'eut que 500 malades, dont 50 seulement furent emportés. A Saharunpore, sur 30,000 habitans, la perte ne fut que de 250; mais le choléra y reparut plusieurs fois, ainsi qu'à Agra, qui souffrit cruellement de son retour.

Dans l'armée anglaise, où la maladie fut combattue par toute la puissance de la science médicale, la mortalité, quoique encore considérable, fut moins terrible. La division du centre perdit 230 Européens sur 3,500, et 534 natifs sur environ 8,000. Les décès varièrent selon les temps, et furent tantôt d'un sur 8, et tantôt

d'un sur 3 et demi. Dans la division de Hansi, il n'y eut que 260 cas de choléra ; la perte fut d'un sur 5 à 6 malades. Dans la division de gauche, sur 8,500 hommes, 125 furent atteints, il en mourut 49, ou plus d'un tiers. Enfin dans la division de Nagpore, sur 4,000 hommes, il y eut 13 Européens et 211 Cipayes attaqués du choléra. Six des premiers moururent, et la perte fut d'un sur 7 parmi les natifs.

En considérant l'irruption de 1817 et de 1818, séparément de celles qui la suivirent, les médecins anglais du Bengale ont dit que la mortalité, quoique immense, fut cependant moins grande que la terreur le fit croire généralement. Il estiment qu'elle fut proportionnelle à l'etendue et à l'intensité des populations qu'elle frappa. Elle fut plus considérable au commencement et au milieu de chaque irruption que vers la fin. Quand elle fut combattue par des secours, elle monta rarement au tiers du nombre des malades, et fut bornée fréquemment au cinquième. Lorsque la maladie fut abandonnée à elle-même, il périt, en général la moitié de ceux qu'elle avait atteints, et même jusqu'aux deux tiers.

Dans l'île de Bombay, habitée par environ 200,000 individus, on constata, en l'espace de sept mois, 15,945 cas de choléra. Ainsi le douzième de la population fut infecté. Il périt 2,432 personnes, ou un malade sur 6.

Dans l'armée de Madras, les ravages de la maladie furent ainsi qu'il suit, d'après les documens officiels :

548

	EUROPÉENS			INDIGÈNES		
ANNÉES	EFFECTIF	INFECTÉS	MORTS.	EFFECTIF	INFECTÉS	MORTS.
1818	10,652	1,087	232	58,764	3,314	664
1819	10,125	564	85	63,782	3,779	734
1820	9,416	356	69	76,870	3,322	758
1821	9,553	357	39	82,046	2,527	830
1822	10,813	774	170	74,707	548	199
Total en 5 ans		3,138	595		13,590	3,185
A ajouter		526	100		2,340	550
TOTAL		3,664	695		15,830	3,735

Ainsi, parmi les militaires européens, sur un effectif moyen de 10,000 hommes, il y en eut plus de 3,000 attaqués du choléra, en l'espace de cinq ans; il en mourut environ 700 ou du quart au cinquième des malades. Parmi les militaires indigènes, au nombre de 71,000, 15,830 ou 1 sur 4 1/2 furent attaqués de la maladie, pendant la même période; la perte fut presque du quart des individus infectés.

D'après le docteur Conwel dont les informations ont été recueillies, en grande partie, dans la présidence de Madras, la mortalité peut être évaluée pour chaque irruption annuelle du choléra, dans la presqu'île de l'Inde, à 20 pour cent des forces militaires et à 6 pour cent de la population; ou en d'autres termes, elle est pour les troupes de 1 sur 5 individus, et pour les habitans d'environ 1 sur 16. La population des

possessions britanniques dans l'Inde, s'élevant, d'après les évaluations officielles, à 40 millions, non compris les pays conquis pendant les dernières guerres, cette évaluation, qu'on peut considérer comme un minimum, porterait encore la mortalité annuelle produite dans l'Indoustan par le choléra pestilentiel, à deux millions et demi de personnes. En la réduisant à moitié, attendu quelques intermittences de la maladie, les ravages de ce fléau dans les plus belles contrées de l'Inde, pendant les quatorze dernières années, forment encore une perte de 18 millions d'hommes. Quelle serait donc l'étendue de ses effets meurtriers, si l'on y comprenait ceux qu'il a exercés dans un si grand nombre d'autres régions de l'Asie insulaire ou continentale?

On n'a que des données vagues et peu nombreuses, sur la mortalité qu'ont éprouvée les pays étrangers à la domination européenne.

Le royaume de Siam perdit, en 1820, 40,000 personnes dans la seule ville de Bankok, sa capitale.

Il périt en 1822, dans l'île de Java, 102,000 habitans, dont 17,000 appartenaient à la ville de Batavia.

A Pékin, capitale de la Chine, le peuple ayant épuisé, dans les irruptions de 1822 et 1823, tous les moyens de sépulture qu'exigeait la multitude des morts, il fallut que le trésor impérial y pourvût.

A l'Ile de France, en 1819, la perte s'éleva à 7,000 individus, d'après une déclaration officielle, et à 20,000 selon des renseignemens particuliers.

A Lahore, en 1827, 30,000 habitans de la vallée furent enlevés par le choléra pestilentiel.

Différentes sources officielles et notamment les rapports des consuls de France, font connaître quelques détails sur les ravages du choléra dans l'Asie Occidentale, et même en Arabie.

Lorsqu'au mois de juillet de 1821, la maladie se répandit à Mascate et aux environs, l'Iman, qui est le souverain de cette ville, attesta, dans ses relations avec les envoyés anglais, que plus de 10,000 de ses sujets avaient succombé.

On ignore l'étendue des effets du choléra, dans l'île de Bahreim, et jusqu'à quel point il pénétra dans le désert de Nidjed, sur la côte arabique du golfe de Perse; mais à Bassorah, près de l'embouchure de l'Euphrate, il fit périr en onze jours plus de 15,000 personnes, sur une population de 60,000, et le nombre des morts a été porté au delà de 18,000.

Il ne tarda pas à gagner Bagdad, et d'après le témoignage du docteur Meunier, quoique sa durée ne fût que d'un mois en cette ville, il enleva le tiers de la population.

Bender-Abouschir, qu'il atteignit en même temps, et par où il s'introduisit en Perse, perdit le sixième de ses habitans, d'après les renseignemens que M. Gamba a recueillis. A Schiras, sur 45,000 personnes, 7,000 furent emportées en l'espace de 16 à 18 jours. A Yerd, la mortalité fut de 4,500 individus sur environ 25,000; mais il faut remarquer qu'à la première apparition de la maladie, une partie de la population de ces villes avait pris la fuite. Cette émigration fut

immense à Tauris, où l'on compta 4,800 décès en 25 jours.

On ne sait point ce que perdirent les villes d'Ispahan, Cachan, Khoom et Carbin, ni quelle fut la mortalité totale de l'armée persane campée devant Erzéroum; mais on assure qu'il périt dans une seule journée de marche 2,000 soldats, et il faut croire que les troupes souffrirent considérablement de la maladie, puisque le prince Abbas Mirza, fils aîné du Schah, fut forcé de lever le siége au moment où la place allait se rendre, et que, malgré ses premiers succès, il ne put continuer de tenir la campagne contre les Turcs.

Au printemps de 1823, quand la maladie s'étendit par le Mazandéran sur les rives méridionales de la Caspienne, elle atteignit la ville de Salian, qui appartient à la Russie et dont la population est de 2,000 âmes; elle ne fit périr que 30 personnes seulement.

Dans l'automne suivant, parvenue à Astrakhan, sur la côte occidentale de la même mer, elle atteignit 216 personnes, dont 144 succombèrent. Ces deux termes montrent que, si la mortalité qu'elle produisit s'éleva jusqu'aux deux tiers des malades, du moins sa propagation fut singulièrement limitée. Il en fut ainsi en Arménie, en 1822. Dom Bournas, qui était sur les lieux, porte à 350 le nombre des Turcs et des chrétiens qu'elle fit mourir dans son irruption à Erzéroum et dans les villages voisins. A Kars, la perte fut bornée à 80 personnes, tandis qu'à Erivan, elle fut du cinquième de la population. Il périt au moins 1 individu par famille.

En passant de la Mésopotamie dans l'Algésira, avec les caravanes de Bagdad, le choléra s'avança vers la Syrie, et marqua sa route par ses ravages; il atteignit Moussol, sur le cours supérieur du Tigre, au mois de juin 1822, et il y enleva 300 personnes. Merdine, où il fit de grands progrès, fut sa seconde station. Diarbékir, où il parut ensuite, ne perdit que 30 habitans; il en mourut 400 à Orfa, et 500 à Biri, quoique cette ville n'ait pas le quart de la population de l'autre. Antab ne souffrit que très-peu; mais Alep, où la maladie ne dura pourtant que trois jours dans toute sa violence, vit périr 1000 de ses habitans.

Des dix villes de la Syrie qui furent infectées en 1823, celles du pachalik de Tripoli sont les seules dont on connaisse la mortalité. La cité de ce nom, qui a 15,000 habitans, n'eut que 5 cas mortels sur 31 malades. Tortose, dont la population est de 600 personnes, eut 123 malades, dont 39 succombèrent. A Lataquié, sur 511 malades on ne compta que 66 décès; la population s'élève à 6,000 âmes. Les villages voisins, qui ont un pareil nombre d'habitans, perdirent 249 personnes sur 715 atteintes par la contagion. Ainsi, d'après ces nombres, recueillis par M. Guys avec l'exactitude qui caractérise ses travaux, cette partie de la Syrie, qui est peuplée de 27,000 personnes, en eut 1,400 infectées pendant cette irruption, et elle en perdit seulement 360. Il y eut conséquemment un vingtième des habitans atteints par la maladie, et il périt plus d'un quart des malades.

Il faut considérer ces données comme un mi-

nimum fort au dessous de la réalité, attendu que la fuite avait dérobé, dans chaque ville, à l'action meurtrière de la maladie une multitude de personnes comprises ici dans l'évaluation de la population, et que, d'un autre côté, dans ces grandes calamités publiques, une foule de victimes demeurent ignorées. Ces conjectures sont appuyées par l'observation particulière des ravages du choléra, en Syrie, dans l'intérieur de chaque famille. « J'ai vu à Lataquié, dit M. Guys, la maladie pénétrer dans une maison, en assaillir tous les locataires, et en faire périr 2 sur 5. A Gesre, à Antioche, la proportion de la mortalité fut plus grande. A Lataquié même, d'après le capitaine de port, il y eut des cas où sur 12 personnes demeurant ensemble, il en mourait 6 à 8.

Pendant l'irruption du choléra dans les provinces de l'empire russe en 1830, la mortalité, comparée au nombre des malades, a été ainsi qu'il suit:

	Jours.	Malades.	Morts.		
Téflis	62	2,222	1,575 ou	3 sur	4
Astrakhan	28	5,912	4,043	2	3
Nijninovgorod	64	1,879	982	1	2
Village de Pavloro .	33	466	233	1	2
Perme	80	808	402	1	2
Saratof (gouv. de) .	63	11,278	6,029	1	2
Prov. de Caucase .	114	16,109	9,373	2	3
Penza	48	899	542	1	2
Kostroma	52	250	125	1	2
Simbirsk (gouv. de).	28	746	320	1	2
Tambof	30	82	41	1	2
Woronese	30	81	40	1	2
Twer	20	53	18	1	3
Novogorod	22	88	48	1	2
Kasan	45	1,485	857	8	15
Koursk	12	45	37	3	4
Jaroslaf	47	342	178	1	2
Rybinsk	40	306	122	1	2
Vologda	42	115	49	1	2
Cosaques du Don .	33	2,050	1,334	13	20
Kharkoff	7	231	145	1	2
Izume	7	59	20	1	3
Orenbourg	20	67	12	1	5
Tartares Nogais . . .	14	100	20	1	5
Cosaques de l'Oural	14	78	59	6	7
Kerson	30	600	200	1	3
Nicholaïeff	15	60	39	2	3
Odessa	10	16	8	1	2
Moscou	60	8,130	4,385	1	2

(Cette dernière mortalité ne s'étend qu'au 14 novembre seulement; c'est le chiffre donné par M. de Loder)

Totaux . .	1,071 j.	54,367 m.	31,236 m ou 3 sur 5

La population de la plupart de ces provinces est maigre et disséminée à tel point qu'on est surpris qu'une maladie contagieuse puisse s'y répandre parmi les habitans. On ne compte que 70 personnes par lieue carrée dans les gouvernemens de Vologda, Perme et Saratof. Il y en a

seulement 50 dans celui d'Orenbourg et 8 dans les provinces d'Astrakhan et du Caucase. Les pays les mieux peuplés, compris dans cette table, sont les gouvernemens de Kharkof et de Jaroslaf qui ont 500 habitans par lieue carrée, et ceux de Tambof et de Volhynie qui en ont 350. Il est évident, par la faiblesse de ces nombres, que c'est uniquement dans les villes et dans leurs environs où la populatiou est concentrée, que le choléra-morbus a pu se propager; et c'est cette circonstance de la dissémination des habitans sur une surface quintuple ou décuple de celle qu'occupe la population de nos provinces, qui explique les limites circonscrites de la propagation du choléra dans l'empire Russe.

Cette série de faits authentiques sur la mortalité produite par le choléra pestilentiel, présente les résultats suivans :

1.° Dans l'Indoustan, le nombre des individus infectés et la proportion des décès a varié considérablement, suivant les lieux et selon les irruptions.

2.° Quand la maladie a été abandonnée à elle-même, elle a fait périr généralement la moitié de ceux qu'elle avait atteints, et même jusqu'aux deux tiers. On assure que, lorsqu'elle est combattue, la mortalité est rarement d'un tiers, et parfois bornée au cinquième du nombre des malades.

3.° La population prise en masse a offert les proportions ci-après : 1 individu sur 10 a été

556 442

attaqué de la contagion, et il en est péri 1 sur 16. Ce dernier terme élève à deux millions et demi la mortalité annuelle causée, dans l'Indoustan, par le choléra.

4.° Il suppose, en réduisant ce nombre à moitié à cause de quelques intermittences, qu'en quatorze années d'irruption ce fléau a enlevé, dans l'Inde, au moins dix-huit millions d'habitans.

5.° En Chine ces désastres semblent avoir été beaucoup plus grands, sans doute à cause de la densité de la population.

6.° En Arabie, la mortalité s'est élevée, dit-on, dans l'enceinte de la ville de Mascate, au tiers de la population.

7.° En Perse, elle a été d'un sixième à Bender-Abouschir, à Schiras et à Yerd, sous l'influence d'une athmosphère sèche et pure et d'une chaleur de 36 degrés centigrades.

8.° Dans la Mésopotamie, elle a été du quart ou même du tiers du nombre total des habitans, dans les villes de Bassorah et de Bagdad qui sont situées sur l'Euphrate et le Tigre, au milieu de terres d'alluvions et dans une atmosphère saturée d'humidité.

9.° Elle a monté au cinquième de la population à Érivan et vraisemblablement à Tauris, sous l'empire d'une température de 28 à 30 degrés; mais à Erzéroum et à Kars, dans les montagnes de l'Arménie, elle a considérablement diminué.

10.° Elle a varié singulièrement dans les villes de la Syrie, sans qu'on puisse en découvrir la cause dans leur gisement ou dans les circonstan-

ces temporaires que nous connaissons. Elle ne s'est élevée en général qu'au dixième de la population, mais avec une telle diversité dans sa répartition que des lieux ont perdu la moitié de leurs habitans, et d'autres, comme Tripoli, 1 seulement sur 3,000.

11.° Cette diversité ne peut être attribuée à l'affaiblissement du principe de la contagion, puisqu'un quart des individus infectés ont succombé dans le pachalik de Tripoli, et qu'à Astrakhan il en est mort les deux tiers.

12.° Elle semble plutôt dépendre d'une moindre facilité de propagation du germe de la contagion qui, dans cette partie du Levant, trouve une population moins nombreuse et moins condensée que dans l'Inde, des communications moins multipliées que dans la Mésopotamie et la Perse, et une longue habitude des mesures sanitaires et des remèdes que les Francs opposent à la peste, et qui seuls peuvent restreindre les progrès du choléra et diminuer ses effets meurtriers.

13.° Dans tous ces pays, le nombre des femmes qui succombent à la maladie ne s'élève guère qu'au quart de celui des hommes, ce qu'on peut attribuer à leur constitution, à leurs habitudes sédentaires et à leur régime.

14.° Pendant l'irruption du choléra, en 1830, dans les provinces de l'empire russe, les progrès de la contagion parmi les habitans, et la proportion des morts aux malades, ont différé selon les lieux et les époques. Les régions méridionales sont celles où la maladie s'est étendue davantage et avec le plus de rapidité; et les villes qui

n'ont reçu l'infection qu'à la fin de l'automne n'en ont que très-peu souffert.

15.° A Téflis, les trois quarts des malades ont succombé, et les deux tiers à Astrakhan et dans la province du Caucase. Il en a péri presque partout la moitié, et seulement un cinquième parmi les peuples nomades et dans les lieux gisant au centre des steppes.

16.° L'irruption la plus longue a duré 114 jours, et les plus courtes une vingtaine. Celles-ci appartiennent à l'arrière-saison, tandis que les plus prolongées ont commencé en été.

17.° Le nombre de malades et de décès le plus considérable a eu lieu dans la province du Caucase; on y a compté plus de 16,000 personnes attaquées par la maladie, et il en est mort environ 10,000.

18.° Les termes numériques officiels que nous avons pu jusqu'à présent recueillir donnent, étant réunis, les totaux suivans, qui sont un minimum fort au dessous de la vérité. Du milieu de juin 1830 au 15 novembre suivant, les documens publics constatent qu'il y a eu 54,367 personnes atteintes du choléra, et que sur ce nombre il en est mort 31,236.

19.° En comptant la durée de l'irruption depuis l'invasion opérée par l'importation du germe de la maladie sur le territoire russe jusqu'à son engourdissement par le froid de l'hiver, elle a été de cent cinquante jours ou cinq mois; mais en calculant son étendue partielle dans chacun des principaux lieux qui ont été ravagés, elle a été de 1071 jours.

20.° Si l'on divise par ce nombre celui des

malades et des décès, on trouve que pendant une période équivalant à trois années, il y a eu 51 individus atteints chaque 24 heures par la contagion, et que sur ces 51 malades il en est mort 30 ou les trois cinquièmes.

21.° Les nombres donnés par les tables officielles sont certainement beaucoup au dessous de la vérité, attendu que, d'une part, une foule de cas ont échappé aux recherches, et que de l'autre on en a dissimulé une multitude par des motifs de nature diverse. On peut croire, sans exagération, qu'il y a eu, pendant l'irruption du choléra en Russie, au delà de 100,000 individus infectés de la contagion, et que la mortalité a dépassé 60,000 personnes.

22.° D'après cette conjecture, les malades ont formé la 420e partie de la population totale, et les morts la 700e. Mais la contagion n'ayant parcouru que la moitié des provinces de l'empire, il faut reconnaître qu'elle a attaqué 1 homme sur 210, et qu'elle en a tué 1 sur 350.

560 446
74

CHAPITRE IV.

Mode de propagation.

Les maladies dont les ravages meurtriers frappent simultanément un grand nombre d'hommes sont divisées par leur nature en deux classes, qui n'ont de commun entre elles que l'étendue de leur action.

Les unes sont les épidémies, les autres les contagions.

Les premières sont produites par des causes très-diversifiées qui altèrent la salubrité des agens nécessaires à la vie, tels que l'air, les eaux et les alimens. Les limites de leurs effets sont exactement celles de la sphère d'action de leurs causes originelles. Ainsi, les épidémies qui proviennent de l'altération de l'air par les exhalaisons des marais, sont bornées aux pays où il existe des eaux stagnantes. Celles qui résultent d'alimens malsains, n'attaquent que les hommes obligés d'en faire usage, et celles qui ont leur source dans les intempéries cessent avec les perturbations atmosphériques dont elles manifestent l'influence.

Les contagions, au lieu de naître, comme les épidémies, de la simple modification des agens ordinaires de la vie humaine, semblent enfantées par des principes morbifiques, des germes vénéneux dont les conditions d'existence varient singulièrement de l'une à l'autre et constituent leurs caractères spécifiques. Mais il faut l'avouer,

nous ne les connaissons guère que par leurs effets, et nous ignorons complètement leurs causes primitives. Leur distribution sur le globe est analogue à celle des espèces du règne organique; et chacune d'elles prend naissance, comme les végétaux, les insectes, dans une région particulière exclusivement à toutes les autres. La peste provient de l'Asie occidentale, la variole est sortie de l'Arabie, le choléra-morbus tire récemment son origine du Delta du Ganges; enfin, le Pian caraïbe, la syphilis, le Matlazahualt et la fièvre jaune appartiennent au Nouveau-Monde, et ne sont connus des Européens que depuis la découverte de l'Amérique. Au contraire, les épidémies résultant des causes qui peuvent se retrouver sur les points les plus distans se montrent dans les deux hémisphères avec des formes identiques; et les fièvres des Jongles de l'Inde ne diffèrent point par leur nature et leurs symptômes de celles qui s'exhalent des Palétuviers des Antilles. Mais ce qui plus spécialement encore caractérise les contagions, c'est la reproduction de leur germe par une force assimilatrice semblable à celle du levain; c'est leur transmission aux hommes et aux choses par le contact ou même à distance; c'est enfin leur propagation qui s'opère, non pas, comme dans les épidémies, par des attaques simultanées, éparses et sans ordre, mais bien par une marche progressive, régulière, proportionnée aux distances et dirigée d'après des lignes itinéraires constamment identiques avec les communications commerciales et maritimes les plus frequentées.

Des diversités si frappantes et si nombreuses

562 444

sembleraient devoir empêcher de jamais confondre une contagion avec une épidémie ; et cependant c'est lorsque cette confusion peut exposer l'Europe au péril le plus imminent que, méconnaissant la nature du choléra oriental, au moment où il vient d'arriver sur les bords de la Vistule et menace de pénétrer dans le cœur de l'Europe, qu'on prétend soutenir que ce fléau n'est qu'une épidémie provenant d'une infection locale et ne se communiquant point par contagion.

Pour détruire ces erreurs dangereuses, il suffira de rassembler les faits consignés dans les rapports officiels adressés en France et en Angleterre par les médecins, les consuls et les autorités locales des pays qu'infecte depuis quinze ans cette redoutable maladie.

Ces faits établiront :

1.° Que le choléra pestilentiel n'est point une épidémie ;

2.° Qu'il se propage par contagion.

1.°

S'il est vrai, comme on l'assure, que le choléra oriental ne doit point son existence à un principe contagieux, et qu'il faut le classer parmi les maladies épidémiques, ses causes résident nécessairement dans les agens physiques qui peuvent exercer sur la vie une influence délétère; et l'on ne peut manquer de les découvrir dans les effets d'une haute température, dans l'accroissement ou la diminution de l'électricité atmosphérique, dans l'excès d'humidité de l'air, dans les émanations des bois ou des marais, dans la malpropreté des maisons ou des villes, dans l'accumulation des hommes, dans la nature de leurs alimens, ou enfin dans les dispositions physiologiques des races humaines. Recherchons donc avec soin si les faits permettent d'attribuer à l'une de ces causes ou au concours de plusieurs d'entre elles la production du fléau qui ravage l'Asie et épouvante l'Europe.

1.° En voyant naître le choléra-morbus dans l'Indoustan, sous le tropique et précisément au solstice d'été, pendant une année dont la température fut fort élevée, une opinion commune en accusa l'excès de la chaleur. On fut confirmé dans cette idée en observant qu'il disparaissait constamment, lorsque la saison amenait un abaissement thermométrique de quelques degrés, et que son retour n'avait lieu que sous l'influence d'une haute température. Au rapport du consul français de saint-Jean d'Acre, lorsqu'en 1821 le

564 G 6 0

choléra s'introduisit dans la presqu'île arabique et dans la Mésopotamie, les habitans attribuèrent l'effroyable mortalité qui signala son irruption, aux chaleurs excessives qu'ils éprouvèrent alors et dont l'époque coïncida avec celle de son apparition. Mais on remarqua bientôt que cette même cause, quoique agissant presque chaque année avec une pareille intensité, n'avait point jusqu'alors produit de pareils effets; et que depuis, en se renouvelant, elle ne les avait pas fait renaître. Aussi le docteur Salinas, qui assistait en 1823 au désastre d'Alep, confirmant l'opinion que j'avais énoncée dans mon premier rapport à la Commission sanitaire centrale, est d'avis que le climat n'influe en rien sur la maladie, et qu'elle a la même intensité dans les pays froids et humides que dans ceux chauds et secs.

J'avais déjà montré, dans un rapport publié en 1824, que l'élévation de la température ou ses variations ne sont point, comme on l'a cru, au Bengale, à Mascate, à Java et même à Bourbon, la cause originelle de la maladie, puisque l'uniformité des saisons, sous la zône torride, ramène périodiquement le même degré de chaleur et des variations thermométriques fort rapprochées; et que cependant il est constaté que dans ces pays le choléra n'avait point paru depuis un temps immémorial. Pendant les nombreuses campagnes des troupes anglaises dans l'Inde, les soldats européens et indigènes ont été exposés à toute espèce de variations atmosphériques, le jour, la nuit, dans toutes les saisons, dans tous les lieux; et il n'est rien arrivé de semblable à la maladie pestilentielle qui a presque dépeuplé le camp du

général en chef marquis Hastings, et qui a poursuivi dans ses conquêtes l'armée d'expédition contre les Birmans. L'excès de la chaleur n'a rien produit de pareil dans les armées françaises, qui, pendant le dernier siècle, disputaient à l'Angleterre la domination de la presqu'île de l'Inde. De nos jours, il n'a exercé aucun effet analogue dans les marches des troupes de lord Lake au mois de septembre, lorsque les militaires anglais étaient exposés à une température que l'action immédiate des rayons solaires élevait au delà du 65e degré centigrade ou 52e 50 réaumurien.

Malgré ces faits, plusieurs personnes persistèrent à regarder le choléra comme une maladie de la zône torride que l'Europe n'avait point à redouter; et lui appliquant, comme on le fait encore aujourd'hui, les idées spéculatives auxquelles la fièvre jaune a donné naissance, elles cherchèrent ses limites naturelles dans l'échelle des degrés de latitude. Je repoussai ce système en remontrant que, l'élévation au dessus du niveau de la mer atténuant la température comme l'élévation des latitudes, il existait déjà plusieurs exemples du développement de la maladie dans les hautes régions de l'atmosphère, et conséquemment sous l'empire d'une faible chaleur. Dès 1818 le choléra était parvenu à Catmandou, dans le Népaul, au pied des monts Himalaya, à 5,000 pieds anglais ou 1526 mètres au dessus de l'Océan, ce qui revient à la hauteur du Puy-de-Dôme. En 1817, il avait envahi le plateau de Malwa, au centre de la presqu'île de l'Inde, et dont les villages sont situés à 900 mètres au

dessus de la mer. En 1819, il pénétra jusqu'à Kandy, au milieu des montagnes de l'île de Ceylan, à une hauteur de 760 mètres. Enfin en 1822, dans ses progrès à travers l'Arménie, il atteignit Erzéroum, ville que le voyageur Brown estime être à 7,000 pieds anglais, ou 2,128 mètres au dessus du niveau de la mer, élévation semblable à celle de l'hospice du mont Saint-Gothard.

Ces faits portaient témoignage que le choléra n'est point enfanté par la chaleur, qu'il n'a pas même besoin d'une haute température comme condition d'existence, et que conséquemment le climat de l'Europe n'offrait aucune garantie contre son introduction, même sous les hautes latitudes de notre continent. J'insistai sur l'enchaînement de ces inductions rigoureuses, dans un rapport au Conseil supérieur de santé, transmis au gouvernement Russe, par le ministre des affaires étrangères, lors de la première apparition du choléra oriental sur les rives de la mer Caspienne. Mes tristes prévisions n'ont été que trop confirmées. En 1830, le choléra a éclaté au mois de juin, par le 38e degré de latitude, dans les nouvelles provinces russes au delà du Caucase. En juillet, il ravageait Astrakhan par le 46e. A la fin d'août, il décimait la population de Penza, par le 53e. En septembre, sous une température décroissante, il envahissait Kasan, au delà du 55e parallèle; et avant le mois d'octobre, sous l'influence d'une chaleur de moins en moins grande, il infectait sous le 60e de latitude, les gouvernemens de Perme et de Vologda.

Ainsi, le choléra-morbus est indépendant jus-

463 562

qu'à ce point de la température des lieux, qu'il éclate depuis l'équateur jusque vers le cercle polaire, et depuis le niveau de la mer jusqu'à la hauteur des lieux habités les plus élevés de notre continent.

Dans cette prodigieuse étendue, j'avais cru que du moins ses funestes irruptions trouvaient des limites, quant à leur durée, dans la succession des saisons, qui ramène périodiquement les frimas. Un effrayant phénomène vient de montrer que j'étais dans l'erreur, et que le froid le plus rigoureux ne produit pas *infailliblement* l'extinction de la maladie.

Vers la fin de novembre dernier, lorsque les terres de la Russie étaient couvertes de glaces, et que le thermomètre descendait à 16 degrés au dessous de zéro, le choléra continuait ses ravages à Moscou, atteignant, dans les 24 heures, jusqu'à 118 personnes, et en faisant périr plus de 60. Le 16, on comptait dans la ville 1,030 malades, dont un tiers seulement susceptibles de guérison. Enfin, dans les derniers jours de février, plus de 5 mois après l'introduction de la maladie dans Moscou, le germe en existait encore, affaibli sans doute notablement, par l'action prolongée de la température hivernale; mais pourtant, conservant assez de puissance pour se propager et frapper avec la même violence de nouvelles victimes.

Il est vrai que cette persistance du choléra pendant la saison froide est un phénomène sans exemple, qu'il faut attribuer conséquemment à l'influence de quelque cause locale. En exami-

S 68

nant les diversités qui existent entre les coutumes de la Russie et celles de la Perse ou de l'Indoustan dont on peut tirer l'explication de cette anomalie, j'incline à croire qu'on doit en accuser l'usage des fourrures et celui des énormes poêles qui maintiennent dans l'intérieur des maisons russes une température extrêmement élevée. On conçoit que le germe de la maladie puisse se développer et se conserver sous l'empire de la chaleur artificielle, que donnent ces moyens, comme il le ferait ailleurs ou dans une autre saison, par l'effet d'une haute température atmosphérique.

2.° Lorsqu'en 1817 le choléra pestilentiel sortit inopinément du Delta du Ganges, on put avec vraisemblance l'attribuer à une infection née des exhalaisons marécageuses, qui s'élèvent vers les embouchures de ce grand fleuve, des Jongles, des forêts noyées dont ses rivages sont couverts. Cette opinion a résisté aux épreuves de l'expérience, et, comme la plupart des erreurs médicales, a produit de funestes effets. Par exemple, en 1828, le navire de la compagnie des Indes l'*Abercrombie-Robinson* étant parti de Bombay, où régnait le choléra, il fut assailli par cette maladie le jour même qu'il mit à la voile. Au lieu d'en chercher l'origine dans les communications de son équipage avec une ville infectée, on attribua le mal à l'humidité; et en conséquence, loin de recourir à tous les moyens de ventilation, on ferma les sabords soigneusement, et l'on tint autant que possible les marins renfermés entre les ponts. En suivant ce système, la maladie se propagea si promptement qu'en

cinq jours 38 hommes en furent atteints, et elle devint si violente que 24 en moururent, la plupart quelques heures seulement après l'invasion et malgré l'emploi de tous les moyens médicaux *1.

Plusieurs praticiens russes ont adopté, pendant l'irruption de Moscou, l'idée que le choléra était produit ou favorisé par l'humidité de l'air. « Son miasme, dit le docteur Janichen, a une affinité particulière avec les vapeurs d'eau de l'atmosphère; et il jouit de la même volatilité qu'elles. On peut admettre qu'il leur est inhérent, qu'il est précipité de l'atmosphère avec les brouillards, et qu'il peut être transporté par un léger courant d'air. »

Cette explication si précise est non-seulement privée de l'appui des faits, mais encore elle est en contradiction avec leur témoignage. On a bien pu croire que le choléra avait l'humidité atmosphérique pour cause originelle, ou tout au moins pour condition nécessaire, tant qu'il a régné seulement sur les bords du Ganges, de l'Indus et de la Jumna, et sur les rivages de l'Océan indien, où une haute température produit une immense évaporation de la mer et des fleuves. Mais, cette conjecture a été repoussée par tous les observateurs, et spécialement par le Bureau médical de Calcutta, qui l'avait d'abord accueillie. Il a suffi, pour la détruire, de voir la maladie, qu'on croyait attachée à l'automne parce qu'elle est la saison des pluies, exercer les

*1 *Canton register*, octobre 1829.

870 ~~466~~

mêmes ravages pendant les sécheresses de l'hiver des tropiques. Il a suffi de la suivre sur les versans de l'Himalaya et du Caucase, à Catmandou et à Erzéroum, à une hauteur dans la région moyenne de l'atmosphère où l'hygromètre indique le minimum d'humidité de l'air. Il faut ignorer totalement l'histoire de la maladie pour admettre qu'elle provient de cette cause; car ses progrès en Afrique et dans le nord de l'Europe prouvent irréfragablement qu'elle est indépendante des vapeurs aqueuses. En effet, elle s'est montrée également et avec la même intensité sous l'équateur, où la quantité des pluies est de 80 pouces, et sous le 60e degré de latitude, où elle n'est que de 18 ou moins d'un quart. Elle règne dans l'Asie tropicale, où l'évaporation annuelle est de 70 pouces, et en Russie, où elle n'en dépasse pas 20. Enfin, elle manifeste le même pouvoir au milieu des sables arides de l'Arabie, des plateaux calcaires et dépouillés de la Perse et des steppes nitreuses de la Tartarie, que sur les rives humides du Ganges, de l'Euphrate et du Volga. Pour être convaincu qu'elle ne provient ni des pluies, ni des vapeurs aqueuses de l'air, ni des exhalaisons des marais, il ne faut que se rappeler qu'elle a ravagé Mascate et l'île de Bahreim, sur le littoral de la presqu'île Arabique, et que ces lieux, voisins d'immenses déserts entièrement privés d'eau, n'en ont point d'autre eux-mêmes que celle de puits profonds qui fournissent à peine aux besoins des habitans.

3.° Une hypothèse adoptée en plusieurs pays, par l'opinion populaire et même par de nom-

breux praticiens, est celle qui attribue le choléra pestilentiel à une altération particulière de l'atmosphère. Les habitans de la Syrie n'ont pu s'expliquer autrement cette redoutable maladie en la voyant attaquer soudainement l'homme le plus robuste, dans l'état de santé le plus florissant, et sans qu'aucun malaise, aucun affaiblissement précédât l'apparition des premiers symptômes; ils ont cru que c'était un poison répandu dans l'air, un feu qui s'introduisait dans le corps humain par la respiration. Dans cette persuasion, ils lui ont donné le nom de *El Haoua*, qui signifie vent pestilentiel, et ils l'ont comparé au *Sam* ou *Samiel*, vent du désert, qui fait périr les hommes et les animaux, quand ils ne peuvent se garantir de sa pernicieuse influence. Mais, par une contradiction, qui disparaît si l'on admet que cette appellation est seulement l'une de ces métaphores si communes dans le langage figuré des peuples de l'Orient, ils reconnaissent que la maladie est venue de l'Inde par les voies commerciales; d'où il suit que le nom qu'ils lui ont imposé en indique bien moins la nature et l'origine qu'elle n'en peint l'effet meurtrier et l'effrayante rapidité.

Plusieurs médecins se sont rencontrés dans leurs conjectures avec l'opinion populaire des Arabes et des Syriens. Le docteur Ainslie crut d'abord que le choléra était l'effet d'une altération des propriétés de l'atmosphère; mais il a, depuis, abandonné complètement cette première idée. Le docteur Janichen l'a renouvelée récemment; et il suppose, dans son premier mémoire, que le miasme de la maladie flotte dans l'atmos-

572. 469

phère, transporté par les vents et précipité avec les brouillards.

Cette hypothèse s'accorde mal avec les phénomènes qui accompagnent la maladie dans ses irruptions, et qui diffèrent tout-à-fait de ceux que produiraient nécessairement la diffusion d'un principe délétère dans l'air atmosphèrique, et sa translation d'un lieu à un autre, par l'action des vents. Il est évident que, si la cause du choléra résidait dans l'air, elle atteindrait simultanément et indistinctement tous les habitans d'une même ville, d'un même pays, puisque les fluctuations de l'atmosphère en disséminerait le germe instantanément. Or il en est tout autrement: la maladie s'avance dans un pays, par des progrès lents et successifs; elle envahit les uns après les autres les quartiers d'une ville, les villages épars dans les campagnes, les provinces limitrophes, les régions qui communiquent ensemble. Au lieu d'être rapide comme les vents qui, dit-on, lui servent de véhicule, elle ne gagne du terrain que lentement, de proche en proche, et par une marche dont la durée est proportionnée aux distances. Il lui a fallu une année entière pour traverser la presqu'île de l'Inde, trois ans pour passer de Bombay dans le golfe Persique, et trois autres pour atteindre, en parcourant d'un côté la Syrie et de l'autre la Perse, les bords de la Méditerranée et ceux de la mer Caspienne. Dans l'irruption de 1830, il lui a fallu trois mois pour s'étendre des provinces au delà du Caucase jusqu'à la ville d'Astrakhan; et elle a mis soixante jours à franchir l'intervalle de 350 lieues qui la sépare de Moscou.

Dans la supposition où le germe de la maladie serait porté par les courans d'air, ses ravages auraient exclusivement pour époque la domination de certains vents, et il seraient renfermés dans l'espace qui en est, pour ainsi dire, le lit. Le choléra serait alors comme la Malaria *1 que ramènent périodiquement, en plusieurs villes d'Italie, les vents d'automne qui, en balayant les marais, se sont chargés de leurs exhalaisons. Mais ce qui prouve qu'une telle analogie n'existe point c'est que le choléra règne dans toutes les saisons, et conséquemment à des époques où la direction des vents varie à l'infini. Sorti du Delta du Ganges, il s'est étendu au sud-est, à travers l'Océan Indien, jusqu'aux îles Moluques, à douze cents lieues de son point de départ. Dans le même temps il s'est propagé au sud-ouest, en traversant la mer d'Afrique, jusqu'aux îles de France et de Bourbon, à quatorze cents lieues de l'endroit de son origine. Il en était à plus de mille, quand, en se dirigeant à l'occident et au nord-nord-est, il est parvenu dans ces deux directions, jusqu'au littoral de la Syrie et aux embouchures du Volga; et en pénétrant en Europe, son germe est arrivé à plus de dix-huit cents lieues du pays où il a pris naissance.

Une infection atmosphérique qui aurait ainsi parcouru des lignes itinéraires d'un développement de cinq à six mille lieues, posséderait certainement le pouvoir d'envahir le globe entier, et dériverait de causes générales. Elle ne serait point demeurée stationnaire pendant une partie de 1823, sur le rivage de la Méditerranée, sans

*1 Malume.

passer seulement à l'île de Chypre, qui n'est pas à trente lieues de l'endroit de ses ravages. Elle n'aurait point épargné, en 1830, la ville de Sarepta en Russie, lorsqu'elle atteignait dans son cours meurtrier les autres cités qui gisent comme elle sur le Volga, et auxquelles elle est intermédiaire. Damas et Saint-Jean-d'Acre l'auraient éprouvée en 1823, quand elle ravagea treize villes de la Syrie et de la Caramanie, qui étaient sous l'empire des mêmes agens physiques. Enfin, ce qui montre évidemment que son principe n'existe point dans l'atmosphère, c'est que, dans l'enceinte même d'une ville dont elle décime la population, ses effets ne s'étendent point aux individus séquestrés dans leurs demeures, et qui respirent pourtant le même air qu'on accuse de donner la mort autour d'eux. Les exemples d'Alep et de Lataquié mettent hors de doute ce fait important; et l'on peut y joindre celui du Kremlin, plus récent, plus mémorable, et qui semblait devoir donner de plus utiles leçons.

Rien n'est plus remarquable que l'opposition qu'offre la marche de la maladie et les circonstances qui l'accompagneraient nécessairement si son germe existait dans l'atmosphère. Tandis que les murs d'une ville, l'enceinte d'un palais, les barrières bien surveillées d'un village ou d'un quartier suffisent pour arrêter le choléra pestilentiel, ce fléau franchit les chaînes des plus hautes montagnes, celles qui, comme les Gates et le Caucase, élèvent leurs cimes au delà de la région des nuages et des courans atmosphériques. Il ne s'est jamais écoulé un mois depuis l'arrivée de la maladie au pied de l'un des versans

de ces montagnes jusqu'à son apparition de l'autre côté de leur chaîne. On verra d'ailleurs, dans l'itinéraire du choléra pendant ses irruptions dans la presqu'île de l'Inde et dans les provinces russes au delà du Caucase, qu'il se manifeste d'abord et constamment de l'un et de l'autre côté des montagnes, dans les lieux les plus rapprochés des défilés, des passages fréquentés par les caravanes et les voyageurs, et non indifféremment sur tous les points, comme il en adviendrait d'une infection dont le principe serait disséminé dans l'air.

Lorsque les ravages de la maladie étaient encore bornés au Bengale, on pouvait bien admettre, sans invraisemblance, comme le Bureau médical de Calcutta en 1819, que cette infection provenait de l'extrême humidité qui rendait la surface du pays semblable à celle de l'Egypte pendant l'inondation du Nil, et que les vents étaient la cause motrice qui la propageait d'un lieu à un autre. Mais cette hypothèse, hasardée lorsqu'on n'avait encore qu'une connaissance imparfaite de la maladie, n'a pu être rénouvelée dans ces derniers temps par un médecin moscovite sans se trouver contredite par une multitude de faits. Comment admettre que le germe du choléra est porté par les courans d'air, quand on le voit se disséminer dans la mer de l'Inde, à contre-mousson, et faire des progrès simultanés dans des directions contraires, au milieu des pays de la zône torride où les vents sont constans et généraux? Comment supposer que ce germe est dirigé par les courans atmosphériques, quand on remarque que la maladie suit les grands chemins,

576 472

qu'elle n'a qu'une seule direction quand il n'y a qu'une seule route, et que la ligne de ses progrès ne se ramifie que lorsqu'il y en a plusieurs? En Perse, elle s'est montrée constamment suivant les communications commerciales établies entre le golfe Persique et la mer Caspienne; dans la presqu'île de l'Inde, elle s'est propagée primitivement par le chemin qui conduit de Calcutta à Bombay; en Russie, elle s'est avancée le long du rivage occidental de la Caspienne, par la route unique qui lie les provinces méridionales avec Astrakhan; mais aussitôt que, en remontant le Volga, elle s'est introduite dans le centre de l'empire, sa ligne itinéraire s'est divisée et subdivisée comme les communications intérieures, et elle s'est répandue successivement dans vingt-neuf provinces et dans quatre-vingts villes.

4.° Des observateurs distingués, témoins des ravages du choléra pestilentiel, ont été frappés si vivement de l'étonnante rapidité de ses effets meurtriers, qu'ils ont cru pouvoir les attribuer à quelque modification dans l'action du fluide électrique. Le respectable docteur Loder, médecin de l'empereur à Moscou pendant l'irruption de la maladie en cette capitale, a donné à cette conjecture le soutien de son autorité. Le médecin anglais Orton avait déjà avancé, il y a plusieurs années, que c'était à l'absence de l'électricité atmosphérique que le choléra devait son origine.

Cette opinion est entièrement privée de preuves expérimentales. Elle est uniquement appuyée sur la promptitude de la mort des personnes atteintes par le choléra, qu'on dirait avoir été frap-

pées par la foudre ; mais, du reste, les symptômes de la maladie n'ont aucune analogie avec les caractères qu'offrent les animaux soumis à l'action des phénomènes électriques. D'ailleurs, s'il y avait quelque fondement dans cette hypothèse, le choléra suivrait les lois de la distribution du fluide électrique, selon les saisons, les latitudes et l'élévation des lieux ; et soit qu'il nacquît de l'excès ou du défaut de ce puissant agent, il ne se manifesterait pas également au mois de juillet et en décembre, sous l'équateur et vers le cercle polaire, au niveau de la mer et à une hauteur surpassant le mont Saint-Gothard, enfin dans une multitude de circonstances et de localités où les phénomènes électriques sont essentiellemeut différens. L'existence de la maladie dans chacune de ces occurrences, où la cause qu'on lui prête varie du maximum au minimum de son action, prouve donc complètement qu'il faut lui chercher une autre origine.

5.° La malpropreté des maisons et des villes a été considérée par plusieurs praticiens comme la cause du choléra. On a remarqué en effet que dans beaucoup de lieux il éclate d'abord dans les quartiers habités par les dernières classes du peuple, dans les cases des Nègres ou des Indous, dans les tavernes des matelots. Mais, si la pauvreté, les habitudes et les maux qui l'accompagnent, faisaient naître ce fléau, n'aurait-il donc apparu que depuis quinze ans ? Ne serait-il pas endémique de l'Europe plutôt que de ces contrées, où le climat et la religion font un plaisir et un devoir d'ablutions fréquentes ? Comment se serait-il manifesté dans les palais des Nababs,

SX8 476

dans le Harem du prince royal de Perse, dans l'hôtel du gouverneur d'Astrakhan, sous les tentes et dans les casernes des troupes anglaises de l'Inde, dont la propreté recherchée le disputerait avec avantage à la demeure de plus d'un souverain?

Le défaut de police dans les villes et l'accumulation de leurs habitans ne peuvent pas être accusés avec plus de fondement de produire le choléra. En Perse, en Égypte, en Russie, des lieux qui sont exactement dans les mêmes conditions ont été les uns attaqués, les autres épargnés, par la maladie. Damas, Jérusalem, qui n'ont aucun avantage sur Alep et Antioche quant à la propreté des rues, à leur ventilation, aux soins hygiéniques des autorités et des habitans, ont échappé en 1823 aux ravages du choléra, qui régnait avec violence dans les autres villes de la Syrie. Et quant à la condensation de la population, on sait qu'elle donne lieu, en effet, dans certaines circonstances, aux typhus contagieux, mais qu'elle ne produit, depuis des siècles d'observations, aucune maladie ressemblant le moindrement par ses symptômes au choléra oriental. Loin d'être accumulés, les habitans de tous les pays que ce fléau a parcourus depuis 1817, sont, au contraire, disséminés sur de vastes surfaces. Les Indous, qui en éprouvent les effets meurtriers, presque sans relâche depuis quinze ans, n'habitent point, comme la population de nos capitales, dans des maisons communes à des centaines d'individus; chaque famille a sa demeure séparée. Il en est ainsi dans tout l'orient; et c'est précisément la partie du globe

dont les habitans sont le moins agglomérés, celle dont les villes renferment autant de jardins que d'édifices.

Ce n'est pas davantage la réunion de beaucoup de personnes, dans un même lieu ou dans un même territoire, car la maladie a désolé indistinctement des villes populeuses, comme Calcutta, Bénarès, Surate, et des villages presque déserts, des postes militaires ne contenant qu'une faible garnison. Elle a parcouru, avec la même violence, le Bengale, qui compte 1200 habitans par lieue carrée, et les provinces russes, qui n'en ont que huit, comme les gouvernemens russes d'Astrakhan et du Caucase.

6.° L'opinion que cette grande calamité provient de l'usage d'une espèce particulière de nourriture, fut accueillie par plusieurs médecins de l'Indoustan, lors des premières irruptions. Le riz moissonné en 1817, dans le territoire de l'Oude en fut particulièrement accusé. On supposa que le grain de cette plante alimentaire était infecté, comme le blé ergoté, par quelque espèce de cryptogame vénéneuse, et on imposa, d'après cette idée, le nom de *Morbus oryzeus*, à la maladie nouvelle qu'on croyait en provenir. Mais la durée du choléra, son extension à des contrées, dont les habitans ont un régime tout différent, montrent l'erreur de cette conjecture et de plusieurs autres semblables, parmi lesquelles je ne citerai que celle qui faisait regarder une espèce de poisson pêché journellement dans le Ganges, comme l'origine locale de la maladie.

De même que dans des documens officiels on attribuait, il y a quelques années, la fièvre jaune

aux émanations odoriférantes du Lilas des Indes (*Melia azedarach*), un praticien du Bengale, le docteur Henderson, a cru que le choléra pourrait bien être l'effet des émanations de l'Antiar *1, arbre vénéneux de l'Archipel Indien; il s'appuyait sur l'analogie des symptômes de la maladie, avec ceux produits par l'empoisonnement au moyen du suc propre de cet arbre; et il prétendait que l'invasion résultait de l'existence d'une matière vénéneuse, dans les intestins. On ne peut nier que la mort causée par les maladies pestilentielles ne soit violente, douloureuse, rapide, comme celle que produit l'empoisonnement; mais la ressemblance ne semble pas aller plus loin; et, par exemple, le docteur Horsfield a prouvé que l'action de l'Antiar excitait le système nerveux au plus haut degré, tandis qu'au contraire l'effet du choléra était la diminution de son énergie.

Les médecins de l'Indoustan n'ont guère été moins embarrassés que ceux d'Europe, pour expliquer l'origine de ce fléau. Au Bengale, ils l'attribuèrent d'abord à la lune; à la côte Malabar, ils en accusèrent les vents des montagnes; mais la doctrine dominante, celle adoptée par la masse de la population indienne, c'est que le choléra est l'effet du ressentiment de l'idole Yagatha Ummah, qui s'est offensée de la domination des Anglais sur les belles régions de l'Indoustan.

7.° Enfin, pour terminer cette longue série d'erreurs et d'absurdités, nous devons dire encore

*1 *Antiaris*, LECHENAULT. Il appartient à la famillle des Urticées.

que, depuis le commencement de la maladie jusqu'à ce jour, on n'a pas cessé, dans les pays où elle a paru, de prétendre qu'elle attaque de préférence ou même exclusivement, soit les individus de telle ou telle race, soit ceux de certaines castes ou classes de la population.

Dans l'Indoustan, où les Européens sont en très-petit nombre, on a cru d'abord que le choléra les épargnait, et que c'était une maladie particulière aux Indiens, parmi lesquels son irruption avait lieu d'abord. On fut cruellement détrompé de cette idée, quand la maladie s'introduisit dans les casernes, et dans les camps des armées anglaises, et qu'on vit succomber en même temps les Cypaies et les militaires européens. A l'Ile de France et à Bourbon, on voulut aussi, dans les premiers temps, que les Blancs fussent exempts du mal qui enlevait une multitude de Nègres; et quand l'expérience ne permit plus d'accueillir cette opinion, on prétendit que la différence des rangs, du bien-être et de la richesse, opposés à la pauvreté, au besoin et à la misère, changeait totalement soit la disposition à contracter le choléra, soit les chances d'en devenir victime. Il est bien vrai que les premières classes de la société y sont moins exposées que les autres; mais ce n'est certainement pas par l'effet d'une immunité inhérente aux individus : c'est parce que les habitudes les mettent bien moins en contact avec les personnes, ou les choses infectées, que leurs relations sont plus bornées et plus distantes, et que les circonstances qui éloignent d'eux, dans nos contrées, les contagions populaires,

882. 478

agissent pareillement pour les préserver du choléra.

Il serait éminemment dangereux de laisser croire qu'en s'exposant aux circonstances par lesquelles le soldat, le matelot, l'homme du peuple contractent la maladie, les personnes des premières classes de la société n'en seraient point atteintes. Pour être convaincu que la supériorité de leur régime alimentaire et des soins qui les environnent ne leur donne aucune garantie, il suffit de parcourir l'histoire des irruptions du choléra. On y voit qu'en tout pays ce fléau s'est étendu jusqu'aux rangs les plus élevés. En 1819, il enleva le Nabad du Carnatic, le dernier de la dynastie des anciens souverains d'Arcot; en 1827, il fit périr sir Thomas Munro, gouverneur de la présidence de Madras; en 1822, il pénétra dans le harem du prince royal de Perse, qui en mourut; en 1830, il a frappé le gouverneur russe d'Astrakhan; dans l'Inde, il a fait succomber chaque année, depuis 1817, des magistrats, des administrateurs, des officiers de terre et de mer, que tous les efforts de l'art n'ont pu sauver.

En récapitulant cette longue série de faits, on est conduit aux résultats suivans:

1.° Le choléra-morbus n'est point produit par l'excès de la chaleur, puisqu'il éclate également sous les hautes latitudes et dans les régions tropicales, à la fin de l'automne et au milieu de l'été, dans des lieux extraordinairement élevés au dessus du niveau de la mer, de même que dans d'autres situés, comme les rivages de la Caspienne, au dessous de la surface de l'Océan. Il n'a pas même pour condition de son existence, une haute

5 79 583
température, puisqu'en 1830 il a continué ses ravages dans les villes de la Russie par un froid de 16 degrés au dessous de zéro, et lorsque tous les fleuves étaient profondément glacés.

2.° Cependant la chaleur semble favoriser sa propagation, puisqu'il est né sous la zône torride, qu'il exerce principalement ses effets meurtriers pendant la saison chaude, qu'il cesse dans l'Inde, en Perse et en Syrie aux approches de l'hiver, et qu'il renouvelle ses irruptions sous l'influence de la température du printemps. L'exemple récent des villes de la Russie paraît prouver qu'à défaut de la chaleur de l'atmosphère, celle produite, par de grands foyers, dans l'intérieur des maisons, prolonge son existence et soutient son activité.

3.° Il n'est point l'effet de l'humidité de l'atmosphère causée par l'évaporation des marais, des fleuves et des mers, et il n'est aucunement dans la dépendance de l'état hygrométrique de l'air, puisqu'il se manifeste et se propage pendant la saison sèche comme pendant celle des pluies, sous l'équateur, où existe l'humidité la plus grande, et dans les déserts sablonneux de l'Arabie, sur les plateaux calcaires et desséchés de la Perse, dans les steppes arides de la Petite-Tartarie, enfin dans les hautes régions de l'atmosphère, dans les habitations des religieux du mont Ararat; lieux divers où l'on observe le minimum de l'humidité, ou autrement le plus grand degré de sécheresse existant à la surface du globe.

4.° Il ne dépend point du voisinage des mers, des lacs, des fleuves, des marais, puisqu'il ravage des lieux situés comme Catmandou, dans le

584 - 1 - 6

Népaul, à plus de deux cents lieues du littoral de l'Océan, et qu'il parcourt des pays qui n'ont, comme la Perse et la presqu'île Arabique, ni rivières, ni ruisseaux, ni eaux stagnantes, ni marécages, ni forêts.

5.° Il n'a point pour cause un brouillard, une vapeur, une infection de l'air transportée par les vents; car il se propage dans toutes les saisons, c'est-à-dire sous la domination de courans d'air divers et opposés; il voyage dans l'Inde à contre-mousson ou en sens contraire à celui des vents réguliers; il se répand simultanément dans des directions différentes; les lignes qu'il suit se ramifient, tandis que le lit du vent se prolonge sans divisions. Au lieu de disséminer la mort partout sur son passage, il épargne des endroits intermédiaires à d'autres, qui sont cruellement ravagés. Il franchit les chaînes de montagnes, qui arrêtent par leur élévation les nuées et les vents; mais, au contraire il est arrêté par l'enceinte d'un palais, les murs d'une ville, qui n'offrent pourtant aucun obstacle aux courans d'air. Enfin, la mortalité qu'il produit, toute considérable qu'elle est, n'est point en rapport avec celle qu'il causerait, si son principe existait dans l'air qu'on respire; et sa durée, ses phases, sa terminaison n'ont aucune relation avec les vicissitudes qu'il éprouverait nécessairement, s'il était flottant dans l'air et soumis, par conséquent, à la mobilité du milieu, dans lequel son miasme serait suspendu.

6.° Les localités n'exercent sur lui aucune influence, puisqu'il conserve la même violence dans les marais de Batavia et dans les steppes d'Orenbourg; sur les versans du Caucase et de l'Hima-

laya, et dans les plaines de la Perse; dans les cités populeuses de l'Indoustan et dans les villages de la Russie; sous les tentes des Tartares, dans les casernes des troupes anglaises et dans les palais des Nabads, dans les harems de l'Orient et aux portes du Kremlin; puisqu'enfin sa puissance meurtrière n'est en rien affaiblie quand il a traversé les mers, dans les navires du commerce, les régions de l'Indoustan avec les armées britanniques, et les déserts de la Boukharie avec les cafilahs des Russes.

7.° Il ne dépend certainement point de l'accumulation des hommes ou de leur malpropreté, puisqu'il a pris naissance dans des pays où chaque famille a sa maison particulière, et dont le climat et les préceptes religieux font de la propreté un plaisir, une nécessité et une loi.

8.° Il n'est point l'effet d'une nourriture nuisible, comme le riz de l'Oude, les poissons corrompus donnés aux Nègres de l'île de France ou ceux du Ganges, qu'on supposait accidentellement vénéneux; car, dans son cours, ce fléau c'est étendu à des populations, qui non-seulement ne vivent point de ces alimens, mais dont encore la nourriture et le régime entier sont totalement dissemblables.

9.° Il ne fait aucune différence entre les diverses races d'hommes qu'il attaque, et n'est point repoussé par quelques unes, comme la fièvre jaune dont la puissance est atténuée quand elle atteint le Nègre ou même l'Européen, dont la constitution est modifiée par un long séjour entre les tropiques. Il enveloppe au contraire, sans distinction, comme la variole et la Peste noire, les différentes familles

586 442

de l'espèce humaine, frappant également l'Indou, le Chinois, le Birman, le Malai, l'Arabe, le Nègre, le Persan, le Turc, l'Anglais, le Slave, le Tartare, l'Arménien, le colon ou le navigateur français, enfin tous les peuples depuis l'archipel des Moluques jusqu'aux rivages asiatiques de la Méditerranée, et depuis la mer Caspienne jusqu'à la mer d'Afrique.

Les propositions négatives, établies pas ces faits, prouvent incontestablement que le choléra ne suit aucunement les lois des épidémies, dont la cause réside dans les intempéries, dans un air vicié ou dans une localité quelconque. Il n'a évidemment nul rapport avec ce genre de maladie, soit dans son origine, son extension, sa marche ou ses progrès. Il ne résulte point d'un brouillard, d'une vapeur, d'un miasme flottant dans l'atmosphère et porté par les vents. Il n'est produit ni par l'excès de la chaleur, ni par une extrême humidité, ni par l'absence du fluide électrique, ni par aucun des grands agens physiques, dont l'action constitue la puissance du climat. Il ne peut donc appartenir nécessairement qu'à cette classe de maladies redoutables, qui tirent leur origine d'un principe *sui generis*, d'un germe dont la nature intime est inconnue, mais qui possède le pouvoir de se développer et de se reproduire, comme les êtres organisés, sous des conditions spéciales, et qui se propage, par une transmission médiate ou immédiate, d'un individu malade à un individu sain. C'est donc, en un mot, non pas une épidémie, comme la Malaria, mais une contagion comme la Peste d'Orient.

En procédant par voie d'élimination, nous

583

avons été conduits à reconnaître que le choléra-morbus ne peut être qu'une maladie contagieuse. Recherchons maintenant si cette conclusion est confirmée par le témoignage positif des faits et par un ensemble de preuves directes, affirmatives, d'où puisse sortir la plus complète conviction.

2.°

Les maladies contagieuses qui affligent l'espèce humaine, diffèrent essentiellement entre elles par leur siége, leurs symptômes, la rapidité de leur action et la gravité de leurs effets. Leur mode de propagation varie nécessairement aussi comme les caractères qui appartiennent à chacune d'elles; et les lois de leur transmission ne sont pas moins diversifiées que les propriétés de leurs germes.

L'incertitude de ces lois est d'autant moindre que le siége de la maladie est plus apparent, que le germe en est plus perceptible, et que l'étude qu'on en a faite est plus ancienne et plus complète. Ainsi les contagions les mieux connues sont celles qui, comme la variole, la lèpre, les affections dartreuses se dévoloppent à l'extérieur du corps humain, tandis qu'on ne possède encore que d'imparfaites investigations de la fièvre jaune et du choléra oriental, dont le principe meurtrier se cache profondément dans les viscères et dans les intestins. Il est vrai que les premières irruptions de ces deux maladies dans les contrées de l'Europe datent seulement de nos jours, et qu'il s'est écoulé quarante générations avant qu'une lumière bienfaisante fût répandue sur le fléau de la variole et vînt en diminuer les ravages.

588 ~~4 Gh~~

Mais, c'est surtout la nature du principe de la contagion, qui oppose à la science le plus grand obstacle, lorsqu'au lieu de prendre une forme visible et palpable comme le vaccin, la substance pulvérulente des pustules varioliques, la bave des hydrophobes, le pus des bubons pestilentiels, il semble se réduire en une émanation gazéiforme, une effluve qui s'échappe du corps des malades, soit avec leur haleine, soit avec leur transpiration insensible. Quand ce germe est disséminé dans leur atmosphère, ses effets dépendent d'une multitude de chances fortuites analogues à celles qui rendent féconds ou stériles les ovicules des insectes microscopiques et les semences errantes et invisibles des cryptogames. Il lui faut, selon les conditions d'existence de son espèce, un certain degré de chaleur et d'humidité, une prédisposition déterminée dans les personnes qui en reçoivent l'infection, et principalement un concours de circonstances qui le dirigent vers des êtres humains avant toute altération de ses propriétés délétères, et qui le fassent attirer par leur respiration ou absorber par la surface de leurs organes extérieurs.

Pour atteindre la vérité, dans la recherche des circonstances qui favorisent ou empêchent la propagation des principes contagieux, il faut se résoudre à les trouver ailleurs que parmi les transactions importantes de la vie; il faut reconnaître que le terme de nos destinées dépend dans ce cas, comme dans beaucoup d'autres, d'occurrences fugitives, accidentelles et presque inaperçues. Un homme atteint de la maladie est visité par dix personnes susceptibles de la contracter; aucune ne la prend; donc elle n'est pas conta-

gieuse, s'écrie-t-on ; mais l'observateur attentif remarque qu'au pied du lit du malade une croisée entr'ouverte donne passage à un courant d'air vif et rapide, qui disperse, éloigne, neutralise les émanations dont la contagion allait former son atmosphère. Une volonté, un hasard quelconque met une fin à cette influence bienfaisante; la fenêtre est fermée, les émanations délétères s'accumulent, le malade est environné par la mort; aucun de ceux, qui tout à l'heure l'approchaient impunément, ne peut maintenant échapper à la contagion. Un navire qui arrive d'un pays infecté, ou qui a communiqué à la mer, avec d'autres navires où régnait une maladie contagieuse, vient jeter l'ancre dans un port; il a perdu pendant sa traversée des hommes de son équipage; mais leur maladie a été cachée ou méconnue; aussitôt qu'il est au mouillage, plusieurs personnes viennent à son bord; les unes restent sur le pont exposées à l'action des brises du large; elles retournent dans leur familles, et rien ne leur révèle le terrible danger qu'elles ont couru. Mais d'autres individus, qui sont venus également visiter le navire, sont descendus dans son entrepont; ils se sont assis sur les malles, les ballots dont il est encombré; ils ont mangé à bord ou même ils y ont couché, dans des lits depuis peu devenus vacans. Quelques jours se sont écoulés; ces individus, retournés au port et à leurs occupations habituelles, ont presque oublié ces imprudences funestes; il sont si loin d'en apprécier le danger qu'il ne les mentionnent point aux médecins qu'ils appellent, quand les premiers symptômes de la maladie apparaissent; par cette omis-

590 ~~466~~

sion, ils font prendre infailliblement pour affection légère, une implacable contagion; et leurs voisins, leurs parens, leurs amis viennent, sous l'empire de cette déception, s'exposer à ses désastreux effets.

Combien de circonstances encore plus minutieuses peuvent propager le germe d'une maladie contagieuse! Il suffit, dans une multitude de cas, d'un seul mouvement du malheureux qui gît dans son lit de douleur; il a soulevé le linceul qui le recouvre; aussitôt les émanations qui étaient retenues captives s'élancent, et frappent d'un même trépas tous ceux qu'attachent au chevet du malade, une sécurité funeste ou les saints devoirs de l'humanité.

Les occurrences qui favorisent ou empêchent l'absorption du principe contagieux, quand il est en contact avec les organes d'un individu sain, ne sont ni moins éphémères, ni moins diversifiées. Un simple défaut de soin, un excès quelconque, un moment de terreur, une médication inopportune peuvent ouvrir un accès au poison inert jusqu'alors, et le laisser s'introduire jusqu'aux sources de la vie. Au contraire, certaines habitudes, certaines constitutions, l'âge, le sexe, même un état physiologique accidentel, opposent à l'absorption pulmonaire ou cutanée, un pouvoir de résistance plus ou moins efficace.

Mais comment reconnaître, saisir, observer, constater surtout les circonstances instantanées qui déterminent l'invasion du principe contagieux? Lorsque la sagacité de l'historien trouve tant d'obstacles dans la recherche de la vérité, qu'il peut à peine se promettre de l'atteindre dans le récit des événemens publics, et qu'il est pres-

que toujours réduit à conjecturer leurs causes premières, comment espérer obtenir la preuve de particularités fugitives, de circonstances cachées dans la vie privée, de phénomènes dont les agens sont impalpables, invisibles et dérobés à toute investigation, par la terreur de la mort?

C'est dans un autre ordre de transactions que nous rechercherons les témoignages, qui prouvent que le choléra oriental est bien certainement une maladie contagieuse. Ces transactions sont des faits historiques notoires, constatés par des documens publics, officiels, dressés en présence de populations entières et dont l'exactitude rigoureuse n'a jamais été contestée.

Ces transactions établissent que le choléra est importé et transmis d'un pays ou d'un lieu à un autre:

1. Par les communications maritimes;
2. Par les caravanes;
3. Par les corps d'armée;
4. Par les troupes de pèlerins et de fuyards;
5. Par les individus isolés.

D'où il suit qu'il ne diffère aucunement de la peste orientale, dans son mode de propagation.

1. IMPORTATION PAR LES COMMUNICATIONS MARITIMES.

En 1819, au mois de novembre, la frégate anglaise *la Topaze* venant de Calcutta où régnait le choléra pestilentiel, arriva à l'île de France, après avoir perdu plusieurs matelots de son équipage, par cette maladie, pendant la traversée. Le capitaine, homme impérieux et violent, refusa de se soumettre aux règlemens sanitaires, et vint de suite à terre, suivi bientôt des officiers et d'une partie des marins de la frégate. La santé publique

592 ~~488~~

était alors parfaite dans la colonie, qui, comme on sait, est la plus salubre des îles tropicales. De temps immémorial, on n'y avait éprouvé aucune maladie contagieuse. Aussitôt après les communications de *la Topaze* avec le port, le choléra apparut et se répandit rapidement dans la ville, foudroyant, pour ainsi dire, ceux qu'il atteignait, dans les rues, sur les quais et au milieu du bazar, où ils tombaient en agonie. Un témoin oculaire, M. Combleholme, porte à 20,000 le nombre des habitans qui succumbèrent dans cette irruption. L'autorité considéra d'abord la maladie comme contagieuse; mais un conseil des médecins de l'île, qu'il consulta, déclara qu'elle ne l'était point, et qu'il n'y avait aucun doute qu'on ne pût promptement et certainement guérir cette maladie, par l'usage des remèdes qu'il désigna, et nonobstant lesquels il périt un cinquième des habitans de l'île. La population n'ajouta aucune foi à cet avis des médecins, quand elle vit l'expérience de chaque jour le démentir; elle demanda à grands cris le départ de la frégate, cause de tant de malheurs. Le gouvernement colonial ne montra pas plus de confiance dans la déclaration du conseil médical; car, en expédiant en Europe pour y porter cette triste nouvelle, le navire *le Bainbrigde*, qui avait perdu aussi plusieurs hommes de son équipage, il lui ordonna de n'avoir aucune communication avec les côtes d'Angleterre jusqu'à ce qu'il eût été constaté par les autorités qu'il n'en pouvait résulter aucun danger. Aussitôt la connaissance de ces événemens, l'amirauté prescrivit à tous les commissaires des douanes de la Grande-Bretagne,

de porter une attention particulière à l'examen de tout navire venant de l'île de France ou y ayant touché, et de lui faire de suite un rapport s'ils découvraient à bord quelque apparence de maladie et de contagion *1.

L'île de Bourbon, située à 40 lieues de l'île de France, et qui jouit des avantages du même climat, était exposée, par sa proximité et ses communications journalières, à recevoir le germe du choléra. Le gouverneur Milius prit pour prévenir ce malheur, les mesures les plus sévères; mais après deux mois de succès, sa surveillance fut trompée par un débarquement de Nègres de traite, introduits furtivement à peu de distance de la ville Saint-Denis, où le choléra parut aussitôt, et fit périr huit esclaves dès son début, dans la seule journée du 14 janvier. C'était le 7 que ces malheureux étaient partis de l'île de France, sur un bateau de la côte et sur le navire le Pic-Var. La gazette officielle de Madras du 8 juin 1820 en porte témoignage. Bientôt la maladie se propagea, mais elle n'atteignit que 256 personnes, la population de Saint-Denis ayant été réduite à fort peu de monde par l'émigration, qui eut lieu dès le premier jour de l'irruption, et les dispositions sanitaires du gouverneur n'ayant pas permis à la contagion de s'étendre hors de la ville *2.

Le choléra pestilentiel s'est propagé dans un grand nombre d'îles et de pays d'outremer, par

*1 Lettre de J. Combleholm, Gazette officielle de Maurice. *Asiatic journal*, Ordre du conseil d'amirauté d'Angleterre.

*2 Feuille hebdomadaire de Bourbon, correspondance du gouverneur Milius. Gazette officielle de Madras.

des importations semblables, opérées au moyen des communications maritimes.

Il a été importé:

1.° Dans l'île de Bombay, au mois d'août 1818, par les bateaux qui traversent journellement le canal de sept lieues de large, séparant cette île de la terre-ferme, où la maladie régnait avec une grande violence, surtout au village de Panwell, lieu de l'embarquement des passagers *1.

2.° Dans l'île de Ceylan, en janvier 1819, par les communications de Colombo et de Jaffnapatam avec Palamcottah, ville située de l'autre côté du détroit, à l'extrémité de la presqu'île de l'Inde, et que ravageait alors le choléra pestilentiel *2. Au mois d'août 1820, le vaisseau amiral le Léander, à bord du quel la contagion s'était manifestée, sur la rade de Pondichéry, s'etant rendu à Trinquemalé, dans l'île de Ceylan, il y débarqua plusieurs personnes qui périrent du choléra, après l'avoir répandu dans cette ville. Il n'y a point de doute, dit la Gazette officielle de Madras, que la maladie ne fut importée dans ce port par *le Léander*.

3.° Dans l'île de Sumatra, en 1819, par les nombreuses embarcations, qui, traversant le détroit de Malacca, viennent de la ville de ce nom, et en apportèrent la maladie dans le port d'Achem *3.

4.° Dans l'île de Penang et à Singapore, où il fut

*1 *Report of the Bombay medical Board.*

*2 *Report of the medical Board of the Ceylan army.*

*3 Journaux anglais et hollandais de l'Inde; *Asiatic journal*, documens officiels, etc.

591 555
également apporté au mois d'octobre 1819, par les navires venant de Malacca.

5.° A Bankok, capitale du royaume de Siam, où il fut introduit en 1820, par les bâtimens du commerce venant de l'Inde britannique, et remontant le fleuve jusqu'à cette ville, dont 40,000 habitans succombèrent à la contagion.

6.° A Canton, en 1820, et à Macao, en 1823, où les mêmes voies introduisirent la maladie qui se répandit dans l'empire chinois.

7.° A Java, en 1821, où il fut apporté par les jonques qui commercent avec Samarang, d'où le choléra se propagea dans l'île entière. Il enleva 102,000 personnes dans cette irruption.

8.° A Manille, en 1820, où l'importèrent des navires provenant de lieux infectés; la maladie s'étendit à tout l'Archipel des Philippines, où, d'après le témoignage du docteur Mac-Léod, il n'avait régné jusqu'alors aucune épidémie ou contagion.

9.° Aux Moluques, où le choléra pestilentiel pénétra en 1823, importé par les navires hollandais venant de Calcutta.

10. A l'autre extrémité de l'Asie, dans les îles d'Ormus et de Kishmé, à l'ouverture du golfe Persique, à Mascate, à Bahreim, sur le littoral de l'Arabie; à Bassorah, sur l'Euphrate, dans la Mésopotamie; enfin, à Bender-Aboushir, sur le littoral de la Perse, où il fut apporté par les navires anglais venant de Bombay; la maladie pénétra en 1821, au moyen de ces importations maritimes, dans la péninsule arabique, dans l'Irac-Arabie et en Perse.

Le docteur Bonaventure Salinas, qui a re-

596 592

cueilli des témoignages sur les lieux, rapporte que ce fut un navire venant de l'Inde qui, en 1821, apporta le choléra pestilentiel dans le port de Bassorah, d'où il vint de ville en ville jusqu'à la côte de Syrie. L'opinion publique, d'accord avec les observateurs, accuse des irruptions meurtrières de ce fléau, les navires anglais venant de Bombay, et dont les équipages étaient infectés de la maladie.

11. Dans la flottille russe de la mer Caspienne, qui, en 1823, reçut le choléra par ses communications avec les ports des provinces persanes, qu'il ravageait alors, et qui le transmirent à la population de la ville d'Astrakhan, la première du territoire européen qne cette contagion ait désolée.

12. Enfin, pendant l'irruption de ce fléau en 1830, dans l'empire russe, il a été importé, d'après les documens qu'a recueillis le conseil médical de Pétersbourg:

1. Dans la ville d'Astrakhan, le 20 juillet, par un brik venant de Bakou, port de mer situé dans le territoire au delà du Caucase, et dont les habitans en étaient alors infectés; ce brik avait perdu 8 hommes de son équipage pendant sa traversée.

2. Dans la ville de Nicolaïeff, à l'entrée du Boug, dans la mer Noire, par un navire arrivé le 2 octobre 1830 de Suchumkalé, où existait déjà la contagion: ce navire avait huit hommes de son équipage qui en étaient atteints.

3. Dans la ville de Kertz, vers les derniers jours de septembre, par des navires venant de la mer d'Azof, dont le littoral était ravagé depuis plus

d'un mois par le choléra pestilentiel.

4. A Sébastopole et à Odessa, au mois d'octobre, par des bâtimens de guerre russes, venant de Kertz ou ayant touché à d'autres ports infectés. Ces deux dernières indications proviennent du consul de France à Odessa.

5. Dans les nombreuses villes situées sur les deux rives du Volga, et qui successivement ont reçu la contagion, pendant le mois d'août et de septembre, par les barques venant d'Astrakhan et remontant le fleuve et ses affluens. Ce fait est garanti par le témoignage de M. de Loder, médecin de l'empereur à Moscou.

La conviction qui résulte de ces faits a déterminé, sans délai, les nations les plus exposées, par leurs communications maritimes, à soumettre à une surveillance exacte et sévère les navires venant des ports infectés.

Dès le mois d'octobre, le gouvernement ottoman avait reconnu, par les rapports de ses agens, que le choléra se transmet par contagion, et que les navires sortant des ports russes de la mer Noire peuvent l'apporter en quatre jours de traversée, dans la capitale de l'empire turc. Pour prévenir ce malheur, le sultan a ordonné que ces navires seraient soumis a une stricte quarantaine de vingt jours.

En Angleterre, le conseil privé a prescrit, par des ordres en date du 5 octobre 1830 et du 19 avril dernier, que les bâtimens qui viennent des lieux en communication avec les pays infectés seraient soumis, avec la plus grande vigilance, aux mesures nécessaires à la conservation de la santé publique.

En France, des dispositions semblables ont été prises d'après l'avis du conseil, à l'égard des provenances de la mer d'Azof et de la mer Noire, entrant dans nos ports de la Méditerranée, et aussi à l'égard des arrivages de la Baltique dans les ports de l'Océan.

2.° IMPORTATION PAR LES CARAVANES.

1.° En 1821, le choléra, importé par les communications maritimes dans la ville populeuse et commerçante de Bassorah, s'étendit bientôt à Bagdad sur le Tigre et à Anah sur l'Euphrate, en remontant ces deux fleuves avec les bateux chargés des marchandises de l'Inde. La saison froide l'assoupit; mais, en 1822, dès le commencement du printemps, il traversa, avec les caravanes l'espace de deux cents lieues qui le séparaient de la Syrie; et passant les vastes déserts, gisant entre la Mésopotamie et l'Anti-Liban, il envahit successivement toutes les villes où les caravanes séjournent: Moussol, Merdine, Diarbékir, Orfa, Biri, Antab, et Alep. M. Guys, consul de France en Syrie, d'accord avec la population de ces contrées, reconnaît que ce sont les caravanes qui l'ont importé, et que leur arrivée à coincidé partout avec son apparition.

2. Pendant la même année, le choléra, introduit dans le port de Bender-Abassi par les navires venant de Bombay, pénétra dans l'intérieur de la Perse avec les caravanes; il suivit leurs lignes de marche à travers ce vaste pays, arrivant, avec elles, successivement à Schiras, Yerd, Ispahan, Cachan, Koms, Carbin et Tauris, et traversant

ainsi l'immense espace qui sépare le golfe Persique de la mer Caspienne.

3. En 1828, la population d'Orenbourg et des environs fut attaquée, au milieu de l'automne, par le choléra pestilentiel, immédiatement après l'arrivée d'une caravane de 350 chameaux, venant de la Haute-Asie, à travers les steppes de la Tartarie. Le gouvernement russe reconnut que la maladie provenait de cette source, puisqu'il a ordonné, depuis cette irruption, que les caravanes seraient soumises à une quarantaine lorsqu'elles approchent de la frontière européenne, et que les marchandises qu'elle apportent seraient exposées à des fumigations dans de vastes tentes de feutre, préparées à cet effet.

On ignore si, dans l'importation du choléra par les caravanes, ce sont les marchandises, les hommes ou les animaux servant au transport, qui conservent le germe de la maladie, pendant un voyage, de deux à trois mois, à travers les steppes ou les déserts, et qui le transmettent à des populations éloignées de plusieurs centaines de lieues de celles d'où provient son infection. Mais son importation par cette voie, quelles que les circonstances en puissent être, ne saurait être révoquée en doute; et voici d'autres témoignages, qui en complètent la preuve.

De 1822 à 1824, le choléra, introduit en Syrie par les caravanes, ravagea ce pays en suivant toutes les lignes de communication. En s'établissant en Judée et dans la province de Damas, il menaça de pénétrer bientôt en Égypte, au moyen des nombreuses relations de ces contrées avec elle, et par le chemin d'El-Arisch ou par les ports

600 - 696

de Rosette et d'Alexandrie. Mais à cette époque, le vice-roi ayant consulté la France sur les dispositions qui pouvaient délivrer de la peste le pays soumis à son autorité, cette occasion permit au Conseil supérieur de santé de lui adresser une instruction sur les moyens de prévenir l'introduction du choléra, en Égypte. En conséquence, une surveillance sévère fut exercée sur les navires venant de la côte de Syrie et sur les caravanes arrivant par l'isthme de Suez. Ces mesures eurent un plein succès; et la maladie fut repoussée d'un pays où de nombreuses communications avec l'Europe la rendaient pour nous encore plus menaçante qu'elle n'avait pu le devenir dans les autres contrées du Levant.

Un second exemple porte un témoignage bien plus direct encore.

Lorsqu'en 1821 le choléra, introduit en Perse par les relations maritimes, fut propagé dans l'intérieur du pays par les caravanes, il parvint à peu de distance de Téhéran, qui est la résidence du Schah. Ce souverain, alarmé par son approche, consulta le docteur Martinengo, médecin piémontais, employé long-temps au service de la France; et il suivit sans hésitation le conseil qu'il en reçut, d'interdire aux caravanes l'entrée de sa capitale. On doit croire que ce fut à cette mesure que la population de Téhéran dut son salut, puisque toutes les villes qui recevaient les caravanes furent ravagées par la maladie, et qu'elle seule y échappa.

3.° IMPORTATION PAR LES CORPS D'ARMÉES

L'histoire du choléra pestilentiel, dans l'Indoustan, présente une multitude d'exemples de l'importation de la maladie d'un lieu à un autre par des corps d'armée en marche; je pourrais en citer plus de quatre-vingt. Je me bornerai à quelques-uns d'entre eux, tirés des documens publiés par les Bureaux médicaux de Calcutta, Madras et Bombay.

1. En 1818, des troupes détachées de Madras, pour se joindre à celles du Bengala, qui faisaient le siége de la forteresse de Chanda, rencontrèrent le choléra dans un village près de Nagpore; elles en furent soudainement attaquées, et dans leur retour à Madras la plupart des lieux où elles séjournèrent, furent infectés par la maladie, qui y fit périr une foule d'habitans.

2. Au mois de juillet de la même année, un corps de troupes, en parfaite santé, ayant traversé la ville de Delhi, alors ravagée par le choléra, fut atteint de ce fléau le surlendemain, en continuant sa marche; et il en communiqua le germe à un autre corps qui le joignit en chemin, et qui jusqu'alors ne l'avait point encore éprouvé. Tous les médecins de ces troupes demeurent convaincus que l'infection avait été transmise par cette jonction d'individus contaminés à d'autres bien portans.

3. Au mois de novembre, l'armée anglaise campée à Térayt, et dans un état de santé satisfaisant, reçut un détachement qui, au passage de la Jumna, avait été attaqué par le choléra; aussitôt cette

602 ~~598~~

maladie parut dans le camp, et y causa une grande mortalité.

4. En 1819 une compagnie, qui avait déjà perdu quelques hommes en route, arriva à Trichinopoly, dont les habitans n'avaient point encore été attaqués par le choléra. Immédiatement cette maladie se manifesta parmi eux, gagna les troupes de la garnison, et se répandit dans les environs.

5. Le 15.e régiment d'infanterie indigène, qui était infecté du choléra, s'étant mis en marche pour Gooty, les villages par lesquels il passa furent, immédiatement après, désolés par ce fléau, dont jusqu'alors ils avaient été exempts.

6. Enfin, pour abréger la répétition du même fait, je rappellerai, d'après le docteur William Scott, que le choléra parut à Aurengabad et à Malligaum, après l'arrivée des troupes qui avaient quitté la ville de Jaulnah où régnait la maladie, et qui dans leur marche en avaient éprouvé les effets; qu'il éclata également à Secundrabad, après l'arrivée d'un détachement qui en avait souffert, et qui l'avait disséminé dans les villages sur son chemin; que Gooti n'en avait point eu d'exemples depuis six mois, lorsqu'un bataillon, qui en était atteint, vint y prendre poste, événement qui fut suivit d'une grande mortalité; enfin que partout les corps de troupes en marche, arrivant dans des lieux infectés du choléra, en ont été attaqués le lendemain ou le surlendemain au plus tard; et que ces mêmes corps, en proie aux désastres de la maladie, arrivant dans des villes et des villages où la santé publique était parfaite, ont aussitôt communiqué la

contagion aux habitans et aux troupes soit britanniques, soit indigènes.

7.° L'importation du choléra par les troupes russes dans la Podolie et la Volhynie et par suite en Pologne, est, de tous les événemens semblables arrivés depuis 1817, celui qui menace d'être le plus funeste. Lorsqu'au mois de septembre 1830, les provinces orientales du midi de la Russie furent envahies par la maladie, il existait, dans les gouvernemens de Koursk et de Kharkof, des troupes que l'on mit en mouvement à la fin de l'automne, et qui furent dirigées vers la Vistule. Le choléra se manifesta le long de leur ligne de marche, dans les villes et dans les villages, à Kief, Braslaf, Kamenetz, Zaslaf et Lutz, d'où il pénétra en Pologne par Lublin jusqu'à Varsovie, où la contagion éclata le 15 avril, à deux cents lieues de son point de départ, au passage du Dnieper.

4. IMPORTATION PAR LES TROUPES DE PÉLERINS ET DE FUYARDS.

On sait que les cérémonies de la religion braminique réunissent dans l'Indoustan, à certaines époques, une foule immense, qui accourt de toutes parts en pélerinage vers des lieux saints ou des pagodes renommées; ces cérémonies ont fourni constamment au choléra pestilentiel l'occasion de se propager et d'étendre ses ravages.

Le docteur Coates, dans une lettre au Bureau médical de Bombay, rapporte qu'à Punderpore, en 1818, lors de la grande fête de Jatra, la ma-

ladie éclata dans la multitude rassemblée dans ce lieu, et fit périr trois mille personnes en peu de jours. Les pélerins la disséminèrent dans toutes les directions, en cherchant à retourner chez eux.

En 1820, le roi de Siam, alarmé par l'irruption du choléra dans sa capitale, réunit la population sur le bord de la mer, afin de prononcer, dans une solennité religieuse, une sorte d'anathème et d'exorcisme contre la maladie. L'effet de ce rassemblement fut terrible; sept mille personnes périrent sur la place, et les fuyards répandirent la contagion dans toutes les provinces environnantes.

En 1825, les fêtes du Mohourroum ayant amené à Bénarès une multitude d'Indous, le choléra se manifesta parmi eux avec une extrême violence. Il succomba, dans la ville, six mille pélerins; et les routes ainsi que les eaux du Ganges furent couvertes de cadavres que dévoraient les oiseaux de proie. La terreur chassa de leurs maisons les habitans de Bénarès, qui se répandirent dans les villages et y portèrent la maladie. L'irruption s'étendit à la plupart des lieux habités du Bengale.

En 1827, un rassemblement, qu'on estime à cent cinquante mille individus, éprouva un pareil désastre dans un village près de Bourhampore. Au moment où la foule était la plus grande, dit un journal indou, un vent pestilentiel commença à souffler, et une multitude de personnes périrent sur le lieu; toute cette vaste population se dissipa comme par enchantement, fuyant de tous côtés, et abandonnant les marchandises de

toute espèce qu'on avait apportées pour cette foire. La perte du commerce fut immense, et ne peut être évaluée.

5. IMPORTATION PAR DES INDIVIDUS ISOLÉS.

Dans un rapport au Bureau médical de Bombay, le docteur Taylor affirme que le choléra fut introduit, pour la première fois, dans cette grande ville, par un homme venant de Panwell, village situé de l'autre côté du détroit, et où regnait alors la contagion avec une extrême violence.

Peu de jours après, au mois d'août 1818, d'après le témoignage du docteur Jukes, le choléra fut importé dans l'île de Salsette par un détachement des troupes de Panwell, qui escortait un prisonnier. La maladie se répandit de proche en proche par suite de ces deux importations. Dans l'île de Bombay, elle atteignit 15,945 habitans, dont 2,432 succombèrent, ou plus d'un sixième *1.

En 1818, dans le camp du lord Hastings, à Gorrouckpore, un cipaye mourut du choléra. Cinq de ses camarades, qui n'avaient aucun symptôme de la maladie, furent employés à porter son corps à la sépulture. Tous furent atteints du mal, pendant la nuit suivante; et tous en moururent *2.

Un Européen, ayant quitté Madras, où régnait le choléra, au mois d'octobre 1818, il tomba

*1 *Report of the medical board of Bombay.*
*2 *Report of the medical board of Calcutta*, p. 130.

malade en route, et fut amené à Saint-Thomas-du-Mont, où la contagion n'avait pas encore paru; il y mourut: le lendemain, sa femme succomba; deux jours après, le propriétaire de la maison éprouva le même sort; au bout de deux autres jours, l'épouse de cet homme fut également attaquée du choléra, et les domestiques qui les servaient en furent atteints pareillement *1. Quand cette maladie, ajoute le docteur Scott, apparaît dans une rue, elle en envahit toutes les maisons; et quand elle s'introduit dans une famille, elle assaillit tous ses membres, les uns après les autres. Ceux qui assistent les malades sont atteints du mal, soit pendant la durée de leurs soins, soit immédiatement après. Par exemple, la femme d'un soldat est frappée du choléra, et meurt; son amie, qui l'avait secourue, est atteinte du même mal; mais elle échappe, tandis que le mari de la défunte tombe malade à midi, et expire le soir. Dans les hôpitaux, les hommes attaqués d'autres maladies prennent bientôt le choléra, et notamment ceux couchés près des individus qui en sont infectés. Les domestiques, qui soignent leurs maîtres atteints de la maladie, l'éprouvent eux-mêmes fréquemment. Les médecins, toutes les personnes du service de santé y sont particulièrement exposés; et il est arrivé, dans l'Inde, que le seul de tous les Européens d'une ville qui, dans une irruption meurtrière parmi les indigènes, se trouvait partager leur sort, était le médecin, dont ils avaient reçu l'assistance *2.

*1 *Report of the medical board of Madras*, p. 49.
*2 Docteur Scott.

Pendant l'invasion du choléra en Russie, plusieurs faits analogues ont été constatés. Le Conseil médical de Pétersbourg fait connaître, dans son rapport officiel, dressé d'après les témoignages les plus authentiques, que la contagion fut importée à Moscou par un étudiant, qui avait été à Saratof, ville où le choléra régnait avec violence depuis le milieu du mois d'août. Ce fut pareillement un Cosaque de l'une des stations militaires sur le Don qui, ayant été envoyé en mission à Donborska, sur le Volga, en rapporta le germe de la maladie à Katschalinskaya, d'où elle se répandit, en suivant les deux rives du Don, jusqu'à la mer d'Azof et en Crimée. Enfin, on a acquis la certitude que ce fut un individu venant de Nijni-Novgorod, où le choléra faisait de grands ravages, qui l'introduisit, le 1 septembre, dans la ville de Kazan.

Ces témoignages affirmatifs peuvent être corroborés par des preuves négatives qui, dans la question de la contagion, sont singulièrement concluantes.

Losqu'au mois de novembre 1822 Alep fut envahie par le choléra pestilentiel, M. de Lesseps, consul de France, se réfugia, avec tous les Francs qui voulurent l'accompagner, dans un jardin clos de murs et de fossés, et situé à peu de distance de la ville; il y demeura pendant toute l'irruption, soumettant ce qu'il recevait du dehors aux précautions usitées dans les lazarets. Quoiqu'il n'y eût pas moins de deux cents personnes ainsi séquestrées, et que leur constitution, leurs habitudes et leur origine fussent très-diverses, le choléra qui régnait autour d'elles, dans la ville et

608

dans ses environs, n'en atteignit pas une seule.

A la fin de juin 1823, quand le même fléau décimait la population de Lattaquié et les villages voisins, M. Guys, consul à Tripoli, se renferma pareillement dans son jardin; tous les autres Européens suivirent son exemple, et, en prenant contre le choléra les mêmes précautions qu'on emploie contre la peste, ils lui échappèrent tous.

L'usage de ce seul moyen suffit complètement pour préserver les Francs habitans plusieurs autres villes maritimes de la Syrie, quoiqu'ils vécussent au milieu des ravages de la maladie, qu'ils éprouvassent l'action de tous les agens du climat comme ceux qu'elle attaquait, et qu'il n'y eût aucune différence entre eux, autre que l'absence de toute communication avec des individus infectés.

En 1819, lorsque la frégate anglaise *la Topaze* introduisit le choléra pestilentiel à l'île de France, la maladie s'étendit bientôt du Port-Louis aux campagnes voisines, et progressivement dans les autres parties de la colonie. Mais toutefois, plusieurs habitations, entre autres, celle de M. Chamaret de Chozal, l'une des plus considérables de l'île, n'en éprouvèrent aucune atteinte, leurs propriétaires ayant prescript à tous ceux qui y demeuraient une rigoureuse séquestration, et cette mesure ayant été strictement exécutée.

En 1820, une irruption du choléra eut lieu dans la ville de Manille, aux Philippines, et fit périr 15,000 habitans en quinze jours. Persuadés que la maladie se propageait par contagion, les capitaines des navires du commerce mouillés dans

le port et dans la rade interdirent à leurs équipages toute communication avec la terre, et ils les préservèrent ainsi de toute attaque du choléra. Le gouverneur de Cavité adopta la même mesure pour la population de cette ville, et il en obtint le même succès *1.

En 1818, quand l'île de Bombay fut envahie par ce fléau, plusieurs villages que des préjugés de castes ou de sectes tenaient isolés du reste de la population demeurèrent intacts pendant quatre mois, tandis que les autres éprouvaient la plus terrible mortalité *2.

Pendant l'irruption qui eut lieu en 1818, à Ellore, ville de la côte Coromandel, dans la presqu'île de l'Inde, les détenus renfermés dans une prison environnée de très-hauts murs, échappèrent au choléra qui régnait autour d'eux *3.

En 1819, tandis que le choléra s'étendait à l'île de France, de la population du Port-Louis à celle de toutes les campagnes de la colonie, la maladie était concentrée à l'île de Bourbon dans la ville de Saint-Denis, par une chaîne de postes qui, empêchant sa communication avec les autres parties de l'île, parvint à les préserver de l'infection *4.

Enfin l'année dernière, pendant l'immense irruption du choléra pestilentiel dans les provinces de l'empire russe, les autorités de la petite ville de Sarepta, située sur le Volga, à 100 lieues

*1 *Rapport officiel.*
*2 *Report of the medical board of Bombay.*
*3 Scott, p. 48.
*4 *Rapport officiel.*

d'Astrakhan, interdirent toute communication aux barques qui venaient de cette ville où la maladie faisait d'affreux ravages; elles défendirent pareillement aux rouliers venant de la foire de Nijni-Novgorod, où la contagion se montra plus tard, de passer par la ville et de s'arrêter dans ses environs. Ces mesures, dit M. le docteur de Loder, suffirent pour préserver les habitans du choléra; tandis que les villes situées sur le Volga, au dessus et au dessous de Sarepta, furent infectées par la maladie, et virent succomber une partie de leur population *1.

Ces faits sont tout-à-fait inconciliables avec l'idée d'une infection locale, d'une cause épidémique ayant pour moteur l'air atmosphérique, puisqu'alors la maladie se gagnerait à distance; que des murs d'enceinte seraient impuissans pour l'arrêter; qu'au lieu de suivre les grands chemins, les voies de communication, elle suivrait la direction des vents; qu'elle se disséminerait rapidement dans toute une ville, dans tout un pays, au lieu de se propager successivement d'une maison ou d'un quartier à l'autre; et de s'avancer lentement par des lignes itinéraires qui sont précisément celles que parcourt le plus fréquemment la population. Ces faits établissent, contradictoirement à l'opinion qui attribue la maladie à une cause épidémique résidant dans l'atmosphère:

1.° Que le choléra pestilentiel provient d'un germe, d'un principe *sui generis*;

*1 *Mémoire* de M. de Loder, médecin de l'empereur de Russie, à Moscou.

2.° Qu'il se transmet exclusivement par les communications avec les individus qui sont infectés de ce germe, et par l'usage des choses qui le recèlent;

3.° Qu'il apparaît uniquement dans les lieux où s'opèrent ces communications;

4.° Qu'il est importé d'un endroit à un autre par les bâtimens de guerre, les navires du commerce, les embarcations de passage, les caravanes, les rouliers, les corps d'armée, les troupes de pèlerins et de fuyards, et les individus isolés;

5.° Qu'il se répand à bord des navires par les rapports de leurs équipages avec des individus ou des choses qui en sont infectés, et qu'il est introduit par eux dans les ports de leurs relâches ou de leur destination;

6.° Qu'il s'étend des points du littoral infectés de cette manière, à travers l'intérieur des pays les plus vastes, suivant les hommes dans toutes leurs communications, et se propageant avec une rapidité proportionnelle à l'activité des relations sociales;

7.° Qu'il pénètre constamment dans une contrée par la partie de ses frontières qui est en rapport avec d'autres pays déjà infectés, et qu'il s'introduit dans une ville par les quartiers dont les habitans sont en rapport avec des lieux qu'il a déjà ravagés;

8.° Que, pour en préserver un port, une ville frontière, il suffit de surveiller ou d'interdire l'arrivée des navires ou des voyageurs provenant des contrées où il règne;

9.° Que, pour en garantir une masse d'indi-

vidus habitant une ville où il s'est introduit, il suffit de les séparer du reste de la population et d'empêcher qu'ils aient avec elle aucune communication;

10. Que l'air atmosphérique est tellement impuissant pour le propager à distance qu'une famille, une réunion de personnes peuvent vivre avec sécurité au milieu de ses ravages, dans la ville, dans le pays où il cause la plus terrible mortalité, pourvu qu'elles soient séquestrées strictement avant d'avoir été exposées à son action et jusqu'au moment où elle a totalement cessé.

D'où il suit que le choléra oriental se transmet et se propage, comme la peste, par les communications médiates ou immédiates avec les individus qui en sont infectés; ce qui constitue le caractère propre et essentiel des maladies contagieuses, et le fait différer entièrement des maladies épidémiques dont les causes résident dans l'atmosphère.

Si l'on veut ajouter au témoignage des faits l'opinion des médecins, des administrations civiles et militaires, des corporations savantes, des gouvernemens qui ont reconnu le caractère pestilentiel, et contagieux du choléra, on peut appuyer le résultat de cette enquête sur le concours des autorités les plus respectables et les plus nombreuses.

1.° Le Bureau médical de Calcutta, qui le premier de tous les corps savans décrivit le choléra, n'admettait point, il est vrai, en 1819, que le choléra fût transmissible par le contact d'une personne avec une autre. Mais il reconnut qu'il le devenait par celui de deux masses d'hommes

considérables, et que, prenant alors quelque nouvelle propriété, il devenait contagieux *1.

2.° Les médecins de deux divisions de l'armée britannique, dans le Bengale, celle de Hansi et celle du Centre, affirmèrent, dans leurs rapports, en 1819, que les troupes, qui composaient ces corps, avaient reçu le choléra par la communication de détachemens qui en étaient infectés *2.

3.° Le Bureau médical de Bombay, dans son rapport officiel publié en 1819, sous l'autorité du gouvernement, déclare qu'il lui paraît indubitable que le choléra-morbus peut être importé d'un lieu à un autre, comme dans les cas ordinaires de contagion ou d'infection; qu'il a le pouvoir de se propager de lui-même par des moyens qui ne diffèrent point de ceux des maladies reconnues contagieuses; qu'il se reproduit par une véritable assimilation; mais que sans doute il est soumis, à cet égard, à des lois particulières dont nous n'avons aucune connaissance. Il attribue la préservation de plusieurs villes, pendant un espace de quatre mois, à l'absence de toute communication avec les lieux infectés.

4.° Le Conseil médical de Pétersbourg, dans son avis officiel du 10 janvier 1831, déclare qu'il se trouve forcé de reconnaître que la cause occasionelle du choléra-morbus, la seule bien prouvée, est une contagion *sui generis*, moins virulente peut être que la peste, et exigeant une certaine prédisposition pour se développer dans le

*1 Jamieson's *Report*, p. 143.

*2 *Idem*, pag. 132 et suiv.

corps humain, mais très-certainement existante. Il regarde le choléra qui règne maintenant dans l'empire russe comme contagieux, et recommande en conséquence les mesures de police sanitaire employées en pareil cas; il affirme que les endroits cernés, dès le commencement de la maladie, en ont été préservés, et il fixe à vingt-un jours la durée des quarantaines.

5.° Un ordre du Conseil de l'amirauté d'Angleterre, adressé en 1819 à tous les commissaires des douanes, leur enjoignit de porter une attention particulière à l'examen de tout navire venant de l'île de France, alors ravagée par le choléra; il leur prescrivit d'en suspendre au besoin les communications, et de référer au Conseil sur-le-champ, pour les mesures à prendre postérieurement.

6.° La Commission sanitaire centrale, formée en France au mois de novembre 1820, pour préparer l'organisation sanitaire du royaume, reconnut le caractère contagieux du choléra-morbus oriental, et signala la possibilité de son introduction par les voies maritimes *1.

7.° Le Conseil supérieur de santé a constamment, depuis sa création en 1822, classé le choléra-morbus parmi les maladies contagieuses transmissibles par les communications commerciales. Par suite d'un rapport que je fus chargé de lui faire, au mois de décembre 1823, il procéda à l'examen spécial de la question du caractère pestilentiel du choléra; et ses douze membres déclarèrent à l'unanimité que cette maladie est con-

*1 *Instruction sur la police sanitaire*, 1821.

tagieuse et qu'elle se propage d'un pays à un autre par importation, comme la peste d'Orient.

8.° Le Conseil privé de la Grande-Bretagne, d'après une dépêche de lord Haytesbury, ambassadeur d'Angleterre en Russie, a prescrit le 5 octobre 1830, à tous les commissaires des douanes, de faire exécuter avec la plus grande sévérité les dispositions sanitaires en vigueur, à l'égard des provenances de l'empire russe.

9.° Le gouvernement ottoman a soumis, par un ordre du 26 octobre 1830, les bâtimens arrivant à Constantinople, des ports infectés, ou suspects, de la mer d'Azof et de la mer Noire, aux mêmes épreuves sanitaires, adoptées pour ceux venant des lieux ravagés par la peste. Il a établi un mouillage de quarantaine, dans le port de la capitale.

10. Le gouvernement prussien, qui, dès l'irruption du choléra-morbus à Astrakhan en 1823, avait pris plusieurs précautions sanitaires contre l'introduction de la maladie par les frontières orientales, a redoublé récemment les soins qu'exige cet important objet. La Gazette d'état du 5 mai 1831 annonce que, « par suite des rapports des quatre médecins envoyés en Russie pour examiner le choléra, des notions ont été acquises, d'où résulte une probabilité presque équivalente à la certitude, que cette maladie appartient à la classe des maladies contagieuses, et que son exclusion ne peut être empêchée que par des mesures qui préviennent toute communication avec les lieux infectés. » Toutes les précautions ont donc été prises pour que le choléra ne franchisse pas les frontières de Prusse; et un cordon sanitaire ainsi

que des quarantaines sont établis dans les provinces prussiennes de Posen et de Silésie.

11. Le gouvernement saxon vient, dans les premiers jours de mai, de soumettre à une surveillance rigide les provenances de Pologne par transit, à travers la Silésie et le grand-duché de Posen.

12. Enfin, parmi les personnages éminens que leur position scientifique ou sociale a investis du pouvoir d'acquérir, médiatement ou immédiatement, la certitude du caractère contagieux du choléra pestilentiel, on doit citer:

MM. les consuls de France en Perse et en Syrie, de Lesseps, Guys, Reynaud et Gamba, dont la correspondance fournit sur ce sujet les faits les plus concluans.

MM. les docteurs Makartienne, Martinengo, Meunier, Angelin, Salinas, Bournas et autres, qui ont pratiqué avec zèle et courage pendant l'irruption de Syrie, de Perse et de Mésopotamie.

M. de Loder, médecin de l'empereur à Moscou pendant le désastre de cette ville, et l'un des praticiens les plus éclairés de la Russie.

Sir Gilbert Blane, premier médecin du roi d'Angleterre, dont les recherches sur les contagions sont au nombre des meilleurs ouvrages contemporains.

Lord Heytesbury, ambassadeur d'Angleterre à Pétersbourg, qui, dans sa dépêche du 5 octobre 1830 à son gouvernement, n'a pas hésité à dire que, si le choléra arrive jusqu'à Moscou, on ne peut guère douter qu'il ne se propage jusqu'à Pétersbourg, à Varsovie et de là en Allemagne.

Le comte Zakreusky, ministre de l'intérieur de Russie, qui a fait cerner et séquestrer plus de quarante villes ou villages infectés du choléra, et dont les mesures rigides et rationnelles ont préservé de nombreuses populations des ravages de ce fléau.

L'empereur de Russie, qui non-seulement a donné son approbation à ces mesures, mais qui encore s'est soumis personnellement en sortant de Moscou aux moyens de désinfection dont on fait usage pour empêcher l'exportation de la contagion; l'efficacité de ce moyen fut garantie par une quarantaine qu'il subit à Twer, conformément aux lois sanitaires.

Le généralissime polonais Skrzynecki, qui, dans sa dépêche du 22 avril, a reconnu que le choléra s'est introduit dans son armée le 10 du même mois par ses communications avec les corps de l'armée russe infectés de cette maladie, et qu'il combattit près de la ville d'Iganie. Dix jours après, plusieurs centaines de soldats polonais étaient déjà atteints du choléra. Le général Skrzynecki était tellement persuadé du danger de mettre ses troupes en communication avec des lieux et des militaires infectés, qu'il évita de prendre la ville de Siedlec, parce que, dit-il, les lazarets en étaient encombrés par les militaires russes attaqués de cette redoutable maladie.

Un tel concours de preuves données par des faits nombreux, authentiques et concluans, par des autorités scientifiques administratives et gouvernementales, et par des témoins oculaires du caractére le plus respectable, et du nom le plus illustre, établit incontestablement que le choléra

618 644

oriental est une maladie contagieuse, qu'elle se transmet d'un individu à un autre par leurs communications médiates ou immédiates, et qu'elle est introduite d'un pays infecté dans un pays sain, par l'importation maritime, les marches des armées, les caravanes, les voyageurs, les fuyards et les individus isolés.

FIN DE LA PREMIÈRE PARTIE.

~~64~~ 619
133

DEUXIÈME PARTIE

ITINÉRAIRE ET PRÉCIS HISTORIQUE DES IRRUPTIONS DU CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL

CHAPITRE PREMIER.

Irruptions du Choléra pestilentiel dans la Présidence de Calcutta, au Bengale.

Lorsqu'en 1817, la maladie désignée sous le nom de choléra-morbus pestilentiel éclata dans le Delta du Ganges, le choléra spasmodique, connu dans les contrées de l'Europe et décrit par Sydenham, s'était montré partiellement dans plusieurs parties du Bengale, et l'on assure qu'il y avait été plus commun que précédemment; cependant il s'était borné, comme à l'ordinaire, à ceux des indigènes qu'une mauvaise nourriture et des demeures insalubres exposent particulièrement à ses causes. Sa puissance s'étendait si peu aux Européens, que depuis dix ans aucun d'eux n'en avait offert d'exemples à l'hôpital général de Calcutta. On admettait, comme de notoriété publique, que son influence était très-limitée et ses effets peu redoutables. On assurait même que, de mémoire

d'homme, il n'avait été vu sous une forme épidémique.

Dans cet état de choses, le gouvernement britannique du Bengale apprit, le 28 août, que cette même maladie, ou plutôt une contagion qui en prenait les caractères principaux, venait de paraître soudainement a Jessore, ville populeuse située ou milieu du Delta du Ganges. Vingt à trente personnes de toutes classes y périssaient chaque jour, et les habitans, étonnés et épouvantés de ses effets meurtriers et inexplicables, cherchaient dans la fuite le seul moyen d'échapper à la mort. Cependant six mille personnes succombèrent dans l'espace de quelques semaines. On ne supposa point, dans ce lieu, où la maladie prit naissance, qu'elle provenait de l'impureté de l'atmosphère ou de quelque cause générale. On la considéra comme l'effet de mauvais alimens, tels que des poissons gâtés et du riz ergoté.

L'opinion publique a continué, depuis quinze ans, à faire de Jessore le lieu originaire de ce fléau; néanmoins on a prétendu qu'il avait paru deux mois avant sur les bords du Bourrampouter, à l'extrémité orientale des domaines indiens de la Grande-Bretagne; il ravageait déjà, dit-on, Nuseerabad au commencement de juin, et dans les premiers jours d'août il prévalait épidémiquement à Dacca, ainsi que dans la province de Behar. Le 11 juillet, il existait à Patna et à Dinapore, qui sont à cent lieues au nord-ouest de Jessore; et, le 23 août, il décimait la population de Chittagong, qui gît à cinquante lieues dans une direction opposée. Il paraîtra moins étonnant qu'on ignore le lieu de sa première apparition, quand

on saura que même à Calcutta, qui est le siége de l'empire britannique dans l'Inde, on ne put découvrir avec certitude ni l'époque de son irruption, ni l'endroit de la ville et des faubourgs où il avait commencé. On croit qu'il y fut introduit à la fin d'août, et qu'il s'y répandit d'abord parmi la population indigène; mais tels furent ses progrès et l'accroissemnt de son intensité, que dans les premiers jours de septembre les Européens n'échappaient déjà plus à sa fureur.

Avant cette époque, il s'était déjà rendu maître de Nuddea et de Kishnagur, sur le bras du Ganges inférieur nommé Hougly; il avait envahi Chittagong sur le littoral, à l'orient de la baie du Bengale, et il avait pénétré dans le nord jusqu'à Sylhet, qui gît à cinquante lieues au delà du Bourrampouter. Bientôt une aire de plusieurs mille milles fut soumise à sa pernicieuse influence; il ravagea les villes de Balassore, Burrisaul, Burdwan, Rungpore, Malva, Bhaugulpore, Chuprah, et les stations militaires de Monghir, Buxar et Gazeepore. Il semblait alors s'étendre dans toutes les directions; mais ensuite il affecta de suivre des lignes particulières et de les parcourir progressivement.

Dans les premiers jours de novembre, malgré l'abaissement de la température, il atteignit l'armée anglaise au moment où elle allait commencer la campagne contre Holkar et Scindiah, les chefs les plus redoutables des peuples de l'Indoustan. Ce fléau, dit un historien judicieux, reçut le nom de choléra-morbus, quoiqu'il ne ressemblât que par quelques uns de ses principaux symptômes à la maladie qu'on nomme ainsi.

622 644

Il attaqua la division du Centre, rassemblée sur les bords du Sinde, l'un des grands affluens de la Jumna; et, pendant dix jours, il changea le camp de cette armée en un vaste hôpital. La mortalité qui eut lieu, pendant cette courte période, est estimée monter au dixième des troupes. Les Européens résistèrent mieux que les indigènes. Cependant l'invasion était si soudaine et si violente que les hommes qui tombaient de leurs chevaux, ne pouvaient se relever, et que les chemins étaient couverts de morts et de mourans *. Il périt 764 officiers et soldats sur environ 8,500, et la mortalité fut de 8,000 personnes parmi les Indiens employés au service de l'armée.

Les effets meurtriers de la maladie s'étendirent, en 1818, sur une surface beaucoup plus vaste encore. Les provinces de Berar, Malwah, Khandeish, enfin, presque toutes les parties du Decan les éprouvèrent, soit ensemble, soit successivement. Dès le mois de mars, 10,000 Indiens succombèrent à la contagion dans la ville de Banda et dans les environs. Hutta, Sangor, Ougein, Kotah furent pareillement ravagées. La division de gauche de l'armée anglaise, surprise par le choléra le 9 avril, à Jubbulpore, située au centre de la présqu'île de l'Inde, sur un terrain élevé, ne perdit que 49 hommes sur 125 malades, nombre très-borné pour un effectif de 8,500 militaires. Un corps de troupes qui était demeuré en bonne santé, pendant le siége de la forteresse de Chanda, malgré toutes les fatigues

* History and administration of marquese Hasting. *Asiatic journal*, t. 16, p. 534.

qu'il avait souffertes, ne prit la maladie qu'en passant par un village où elle régnait. Aussitôt il éprouva une mortalité de 25 hommes par jour, et fut obligé d'évacuer la ville de Nagpore, dont les habitans avaient aussi la même infection. C'est de ce point que le choléra s'avança vers la côte occidentale de la presqu'île indienne, en suivant la grande route qui conduit de Nagpore à Jaulnah, et de là à Aurangabad et Amednagur.

Pendant ce temps, la maladie reparaissait sur les bords du Ganges et de la Jumna, et elle s'étendait dans les provinces septentrionales de l'Indoustan. La ville d'Allahabad, où elle éclata à la fin de mars, perdit 10,000 habitans. Les troupes qui y étaient stationnées, et celles qui occupaient le fort n'en furent atteintes qu'au milieu de juillet; et quoique les communications ne fussent point restreintes, il se passa plus de trois mois avant qu'aucun effet en résultât. Par une autre exception singulière, la province de Bareilly fut généralement épargnée; et cependant l'une de ses villes, Shajehanpore, ayant été attaquée par le choléra au mois de juillet, la mortalité s'y éleva à 5,000 personnes. Cawnpore, Nujufgur et les stations militaires de Bethor furent visitées au commencement d'avril par la contagion, qui toutefois n'y exerça que peu de ravages, et n'y fut violente que pendant une vingtaine de jours. Le cours de la Jumna, qu'elle remonta dans un espace de 200 lieues, la conduisit à Agra, Multra et Delhi. Après avoir désolé, pendant un mois, la population condensée de cette ancienne capitale, elle s'introduisit dans le camp d'Hansi, situé à quelques lieues; ses symptômes n'y furent

pas aussi terribles qu'ailleurs; et des 250 hommes qu'elle atteignit, il n'en mourut qu'un petit nombre. La maladie parvint à Saharunpore, sous le 30e parallèle; et elle s'y maintint jusqu'à la fin d'octobre; mais l'élévation progressive du sol et le voisinage d'hautes montagnes semblèrent l'arrêter. Peut-être cependant faut-il attribuer plutôt cet effet au moindre nombre des communications et des habitans de cette partie de l'Indoustan. On croit trouver la preuve de cette conjecture en observant la mortalité s'accroître le long des bords du Ganges, proportionnellement à la population et à l'activité du commerce et de ses relations. A Tirhoot neuf à dix mille personnes furent emportées par la contagion; à Chuprah il n'y en eut que 700; à Cawnpore 500; mais on porte à 30,000 la mortalité de Gorruckpore et du district environnant. On remarqua avec surprise qu'au milieu de ce désastre pas un seul individu n'était mort dans la prison de la ville.

On avait d'abord cherché la cause de la maladie dans la nature des alimens; et le riz de la dernière récolte avait était regardé comme le principe funeste du choléra; mais le peuple lui-même abandonna bientôt ces idées, et adoptant celles d'une infection locale, il sortit en foule de ville, et se répandit dans les campagnes. Comme dans toutes les grandes contagions, le choléra était dans toute l'Inde, l'objet d'une multitude d'assertion de ce genre, presque aussitôt contredites qu'avancées, et souvent même contradictoires à l'observation dans l'endroit où elles prenaient naissance. Chaque jour on assurait que la maladie commençait à décliner; on prétendait qu'elle était

bornée à telle ou telle caste; on assurait que ses symptômes n'étaient plus les mêmes ; on disait qu'il suffisait de se nourrir de végétaux pour être épargné par elle ; on vantait tel ou tel remède comme efficace, et tel préservatif comme infaillible ; enfin on se confiait contre son invasion dans la direction constante qu'on lui supposait dans sa marche, et d'où résultait la sécurité des habitans d'un lieu qu'elle ne tardait pas cependant à envahir; ou bien on admettait comme certain qu'elle ne pouvait franchir l'obstacle d'un fleuve ou d'une montagne. A ce dernier égard, le choléra démentit, dans ses irruptions de 1818, l'opinion qui dominait surtout parmi les médecins anglais. Au mois de juin, il s'éleva sur les hautes montagnes qui séparent l'Indoustan du Népaul, et il pénétra dans les vallées de Catmandou, Patun et Bhatgoun, qui ont une élévation de plus de 4,000 pieds au dessus de la mer.

D'après les documens officiels, dans les 104 derniers jours de 1818, le nombre des individus qui, étant attaqués du choléra, reçurent dans la seule ville de Calcutta, les secours de la médecine, s'éleva à 13,920 ; il n'en mourut, d'après la déclaration des médecins, que 930, ou 1 sur 14; mais 3,395, ou le quart des malades, n'étaient pas encore complètement guéris. Le rapport des magistrats, chargés de la police des cimetières de la ville, porte à 5,109 décès ceux causés en 1818 par le choléra, parmi la population indienne et musulmane de Calcutta.

En 1819, cette mortalité ne fut que de 1,459 personnes; et dans les deux mois où régna la maladie, la perte qu'elle produisit ne fut que de 469

individus, au lieu de 2,454, comme l'année précédente. L'irruption commença au mois de mars; ses effets s'étendirent promptement dans tout le territoire environnant; au camp d'Asseeghur, à Midnapore, à Ishra, il périt plusieurs officiers anglais et beaucoup d'autres militaires. A Husseinabad, la maladie déclina quinze jours après son apparition, mais à Calcutta sa durée fut beaucoup plus grande. Elle s'introduisit dans le fort William et à bord des navires mouillés dans le Ganges. Un bal ayant été donné sur l'un d'eux, *le Liverpool*, la moitié des 50 personnes qui y assistaient furent saisies par le mal, et dix périrent dans la semaine, y compris le capitaine, le chirurgien et plusieurs dames de Calcutta. La terreur des Indous était si grande qu'à la fin de juin, les bateaux qui apportent les cotons du nord du Bengale furent abandonnés par leurs équipages, qui désertaient en masse. Beaucoup d'Européens succombèrent et parmi eux, un grand nombre de militaires nouvellement arrivés. On obtint quelque succès de l'usage du laudanum joint à l'eau-de-vie, et on remarqua que l'habitude de porter un vêtement de flanelle sur la peau était une sorte de garantie contre la maladie.

Pendant le cours de cette année, le choléra parut dans une foule d'endroits très-éloignés les uns des autres, et où son germe semblait détruit depuis plusieurs mois. A Nagpore, et dans le territoire très-élevé de la province de Malva, au centre de la péninsule, il fut fort meurtrier en avril et mai; on y donna aux malades jusqu'à 60 grains de calomélas, et on leur tira, par la saignée, jusqu'à 40 onces de sang. Les troupes postées à

Rampoura et à Mundessore ne furent pas très-maltraitées pendant cette seconde irruption. On remarqua que la garnison de Jaragurth, forteresse située à 1000 pieds au dessus de la plaine, fut atteinte par la maladie, tandis que les habitans d'une ville située au pied de la montagne n'en éprouvèrent point les effets. A la fin de mai, la maladie cessa à Neemuch, et ce fut alors qu'elle éclata à Nusserabad, qui en est à 28 lieues. Un corps de troupes posté à mi-chemin de ces deux villes, n'en fut attaqué que quelques jours après. Les détachemens de l'armée sur la Nerbudda et à Sangor souffrirent beaucoup. Il en fut ainsi de la population d'Agra, qui dès le 27 mai revit le fléau dont elle avait éprouvé les effets l'année précédente dans les premiers jours de juillet. L'irruption dura dix-huit jours et fit périr une multitude de personnes, tandis que celle de 1818 n'avait fait que très-peu de mal. Au contraire, la ville de Muttra, qui avait alors ressenti cruellement son influence, n'en fut point atteinte une seconde fois; mais Coel et Meerut furent soumises à une seconde invasion, qui sembla d'abord limitée aux bazars, d'où elle s'étendit aux casernes et aux hôpitaux. Le 14e régiment, fort de 1200 hommes, en eut 221 atteints du choléra; il en mourut 1 sur 5 et demi. L'attaque était soudaine et terrible; les malades étaient emportés dans un espace de 9 heures et tout au plus de 48. On cite dans le nombre de ceux qui échappèrent à la mort un Anglais, dont le salut fut attribué à la quantité prodigieuse de laudanum qu'il prit en deux ou trois heures, et qu'on évalue à 400 gouttes. Un Indien en avala jusqu'à

628 ~~624~~

600 en une nuit, et il survécut. Ce même régiment avait à peine éprouvé quelques effets du choléra l'année précédente, quoiqu'il fût caserné dans le même lieu et exposé aux mêmes influences locales. Pendant le désastre de 1819, deux corps de cavalerie, casernés à droite et à gauche du 14 régiment, n'eurent que quelques hommes malades; et les troupes indigènes furent exemptes de toute atteinte. L'opinion du chirurgien de ce corps d'armée fut que la maladie était contagieuse.

Plusieurs villes étaient alors infectées le long du Ganges et de la Jumna. Moradabad perdit, pendant un mois, de 12 à 16 personnes par jour; Kurnaul, Bareilly, Almora, Saharunporte furent les échelons par lesquels le choléra s'éleva une seconde fois sur le versant méridional de l'Himalaya. Le 2 octobre, il envahit le Deyra-Dhoon, vallée située sous le 31e parallèle et ratachée aux terrains exhaussés du Ganges supérieur; pendant les trois jours qu'il y exerça ses ravages, il enleva une foule d'indigènes; et sur 113 militaires qu'il atteignit, 74 ou près des deux tiers succombèrent à sa violence. Il tua en outre dans le camp 73 femmes ou enfans de la suite des troupes. Il se montra également à Kumaron au-delà des premières montagnes, entre le Ganges et le Gogra; et il parut jusque dans la vallée du Népaul, malgré sa grande élévation et sa singulière salubrité. Cependant on n'en observa seulement que quelques cas, et dans la ville de Catmandou, il n'y en eut qu'un seul qui fut fatal *1.

*1 La vallée Népaul gît par le 27e parallèle; vers son extrémité septentrionale, son élévation est de plus 4,000 pieds au dessus du niveau de la mer.

En 1820, le choléra reparut de fort bonne heure dans la Présidence du Bengale ; il n'y en avait encore aucun exemple à Calcutta, au commencement de février; mais dans la dernière semaine de ce mois, 68 personnes périrent de cette maladie; 657 succombèrent en mars ; il y eut 273 décès dans la deuxième semaine d'avril; on en compta 481 du 1er au 11 mai, et à la fin de juin, il mourait encore deux ou trois personnes par jour. L'irruption se prolongea même jusqu'en septembre, époque à laquelle furent frappés du choléra plusieurs fonctionnaires publics et des Européens des deux sexes appartenant aux premiers rangs de la société. La mort avait lieu généralement, quand les secours de l'art étaient tardifs, et lorsqu'au début le malade éprouvait une prostration de force soudaine, un état de torpeur, un froid glacial, une sueur visqueuse et la perte du pouls. Alors les efforts pour combattre le mal étaient inutiles, et le trépas survenait parfois au bout de quinze minutes.

Cette année, la contagion se ranima, ou fut introduite dans les villes suivantes : Jessore, où l'on suppose qu'elle prit son origine en 1817; Dacca, près du Bourrampouter ; Moorshedabad, au confluent de l'Hougly; Midnapore, près de Calcutta ; Sylhet, vers les frontières des Birmans, Jaulnah, Jelalpoore, Dinapore, sur le Ganges, et beaucoup d'autres lieux.

En 1821, la maladie exerça principalement ses ravages dans les villes indiquées ci-après: A Goruckpore, dont le Rajah et la plupart des habitans prirent la fuite, abandonnant dans leur effroi, leurs maisons, leurs champs et leurs pro-

620 ~~626~~

priétés. — A Cawnpore et à Lucknow, dont la population indigène et la garnison anglaise souffrirent beaucoup pendant les mois de juin et de juillet. — A Nagpore et dans les stations militaires de la Nerbudda, surtout parmi les troupes en marche. — Pendant juillet, à Chittagong, Fattyghur, Chowinghée, Banda, Midnapore, Ghazepore, Cuttah et Balassore. Il y eut dans ces villes des Européens qui expirèrent sept heures après l'invasion. — Pendant le mois d'août, à Dinapore, Sangor, Rampoor et Dacca. Dans ce dernier lieu, on perdit le grand-juge Owen Wynne, homme digne de son haut rang par la supériorité de son esprit et par son caractère. — Dans le Bundlekund, dont le territoire est fort élevé, le choléra fit de grands ravages au commencement de l'automne; il s'y joignit parmi les Indous une maladie inconnue et souvent mortelle, désignée par le nom de *Loo*, et ayant pour symptômes principaux ceux d'un violent coup de soleil.

Dès le mois de juin, Calcutta ressentait les atteintes de la maladie, et les navires mouillés dans ce fleuve en étaieut infectés. Jaggrenab, ville dont la pagode est si célèbre dans l'Inde, était en proie au choléra-morbus à l'époque de la fête religieuse qui y rassemble jusqu'à 1200,000 pélerins. Une multitude de ces malheureux furent frappés mortellement; et la terreur fut si grande parmi eux qu'elle éloigna de leur esprit l'idée de se dévouer, ainsi que plusieurs le font chaque année. Non-seulement aucun ne se précipita sous les roues du char qui, de temps immémorial, promène processionnellement les idoles, mais encore ce char ne fut pas même traîné autour du temple.

En 1822, l'étendue des ravages du choléra fut moins grande dans la présidence de Calcutta; cependant la contagion s'y montra dès le commencement de février parmi les habitans de Jessore, qui, pendant cette cinquième irruption, éprouvèrent encore une grande mortalité, et au mois de décembre, plusieurs personnes succombèrent encore à Calcutta par l'effet de cette formidable maladie. A sa première apparition, les papiers publics de cette capitale de l'Inde britannique prévirent ses progrès et recommandèrent comme des précautions peut-être utiles l'usage des bains chauds et celui des vêtemens de laine sur la peau; ils confessèrent que, quoique ce fût la septième année de la domination de ce fléau, on ne savait que bien peu de choses à l'égard de ses causes, et qu'il semblait seulement que son développement se liait avec les changemens atmosphériques et les vicissitudes de la température.

Parmi les villes infectées dans le cours de cette année, on cite Chittagong, qui avait été ravagée par la maladie dès 1817, et Serampore, où il périt jusqu'à 85 personnes en un seul jour.

En 1823, l'irruption commença au mois de mars à Calcutta, et enleva, dans la seule enceinte de la ville, 351 Indous; la contagion se communiqua promptement aux cités voisines. Le missionnaire Williams Ward, célèbre orientaliste, la porta à Serampore, où il mourut dans les vingt-quatre heures de l'invasion. A Nagpore, la maladie éclata en mai parmi les indigènes; un seul Anglais en fut atteint. A Kampti, ce fut particulièrement dans les bazars qu'elle se fixa, et les individus qui les fréquentaient en furent

632. L26

presque exclusivement frappés. Mais la consternation gagna toute la population, et les villages furent abandonnés par leurs habitans, qui se réfugièrent dans les bois. Le remède le plus communément employé fut celui-ci: cent gouttes de laudanum dans deux verres d'eau-de-vie, et vingt gouttes de liqueur de Turlington en deux doses.

En 1824, le choléra commença à se montrer à Calcutta en février, ses progrès devinrent plus puissans en avril et en mai; il attaqua et fit périr des militaires, des ecclésiastiques, des vieillards, des jeunes gens, des enfans, des femmes et des individus de tout rang. En l'espace de 28 jours, on compta, dans un quartier de Calcutta, 331 décès causés par la contagion. Le chef de justice, sir Christophe Puller, y succomba, ainsi que plusieurs autres personnes distinguées. Serampore en éprouva encore les effets, et il s'étendit de nouveau à Jaulnah, au centre de la péninsule indienne.

En 1825, il n'était pas éteint au mois de janvier dans la Présidence de Calcutta; et Berhampore en ressentit la pernicieuse influence au milieu de la saison la plus froide. On prévit que la population de la ville de Calcutta n'échapperait pas à ses ravages; et en effet, des lettres du 28 août, apportées par le vaisseau *la Couronne* et insérées dans le *Courrier de Londres*, font connaître qu'il mourait alors jusqu'à 500 personnes par jour. La maladie régnait encore au mois d'octobre, principalement parmi les indigènes; elle parcourut toutes les parties du Delta du Ganges, et se prolongea surtout à Jessore, où pendant long-temps elle enleva 30 habitans chaque 24 heures, et à Bankipore, où elle éclata dans le

bazar avec la plus extrême violence. A Bénarès, elle fit périr 6,000 Indous ou musulmans. On attribua la rapidité de ses progrès à la réunion des étrangers appelés dans la ville par la célébration des fêtes du Mohurrum. La population chercha son salut dans la fuite. Des témoins oculaires rapportent que le Ganges roulait une multitude de cadavres qui étaient dévorés par les chiens et les oiseaux de proie. La contagion se propagea en septembre dans un grand nombre de villes parmi lesquelles on cite: Ghazeepore, Chunar, Futtyghur, Mizapore, Kushbad, Dinapore, etc.

En 1826, le choléra qui avait disparu, dès que le changement de saison avait déterminé l'abaissement de la température, se ranima aussitôt qu'avec le printemps revint la chaleur; il éclata le 15 avril, à Bénarès, qu'il avait ravagée l'année précédente, et il enleva le centième des habitans de cette grande ville. A Calcutta, il se manifesta au mois de mai, et il causa également une mortalité considérable, principalement parmi les Indous. Les habitans des campagnes quittèrent leurs demeures à son approche; et ce devint une expression proverbiale et populaire, que cette leçon de l'expérience: Qui s'enfuit, vit.

Patna, sur le Ganges, à cinquante lieues de Bénarès, éprouva les désastres de cette irruption.

Il paraît que l'hiver de 1826 à 1827 manqua cette fois d'exercer sa bénigne influence et d'engourdir le germe de la contagion. Le 25 janvier, le 59e régiment étant parti du fort William à Calcutta, il fut atteint, pendant sa marche, par le choléra, qui lui tua 15 hommes. En même

634. 630

temps, le navire de la compagnie *le Wareng-Hastings*, au mouillage devant la forteresse, était assailli par la maladie, qui lui enleva une grande partie de son équipage. Un bateau à vapeur reçut ordre de touer ce navire, et de lui faire descendre le Ganges, pour le mettre en mer. Non obstant cette précaution, le choléra se répandit dans la ville et ses environs ; il tua 800 Indous dans le courant de mars, et atteignit la population européenne. L'usage du gaz oxigène, qu'on préconisa comme un remède efficace, ne répondit pas dans la pratique à l'éloge qu'on en avait fait. Au mois de mai, la contagion enlevait 40 personnes par jour, dans les quartiers habités par les Indiens. En octobre, elle continuait ses ravages, et s'étendait même aux chiens, ce qui rendit nécessaire d'en tuer une multitude. Ses causes étaient toujours l'objet d'une foule de conjectures ; les Européens en accusaient la chaleur du soleil et la fraîcheur des nuits, tandis que les Indous l'attribuaient à la divinité des cimetières, Kali, qu'ils supposent irritée de la cessation des sacrifices humains. Ces idées superstitieuses se reproduisaient sous des formes différentes. Par exemple, à Palcala, en 1827, une femme indienne ayant résolu de se brûler sur le corps de son mari mort du choléra, l'autorisation lui en fut refusée par le Rajah ; mais, la veuve réclama hautement contre cette défense, et prétendit qu'elle s'était déjà brûlée quatre fois, avec son époux, dans ses premières existences, ajoutant que, si elle n'en était pas empêchée une cinquième, le choléra cesserait entièrement avant que quinze jours fussent expirés. Le Rajah, gagné par cette

assurance, permit aussitôt qu'elle se brûlât *1.

Parmi les lieux où la maladie s'établit, on cite Jessore et Moorshedabad, qui l'éprouvèrent dès le moi d'avril, Jaypour, Jubulpore, Rewa, Sangor, dont tous les villages furent abandonnés, Nusseerabad, où elle attaqua les troupes anglaises, Kurnal, où il périt plusieurs officiers.

Le choléra se montra même sur les hautes collines des districts voisins de l'Himalaya. Toutefois, le docteur Gowan, qui a décrit cette irruption, dans un mémoire communiqué à la Société médicale de Calcutta, croit pouvoir affirmer que la maladie ne parvint point au delà d'une hauteur de 6,500 pieds au dessus du niveau de la mer. Jusqu'à présent du moins les montagnes de Nilgherry, qui borne le Mysore, au centre de la péninsule indienne, ont été exemptes des effets du choléra, qui ravage, à leur pied, la plaine de Coïmbatore. Ces montagnes ont une élévation de 8,700 pieds au dessus de l'océan, et les habitations gisent à 5,000 pieds au moins.

Dans cette irruption de 1827, le docteur Titler fit usage avec succès, à Calcutta, des frictions mercurielles. A Berhampore, le docteur Mouet employa le calomélas avec l'opium et la magnésie, pour empêcher le vomissement; il eut recours à de larges vésicatoires, et se servit de l'éther, du camphre, de la saignée; il essaya de faire boire de l'eau chaude abondamment, mais il ne put y réussir. Sur 94 malades, 33 furent saignés; il en mourut 7. Cette maladie, dit le médecin que nous citons, est aujourd'hui tout

*1 Papiers indiens. *Timira Natuk.*

636 632

aussi inconnue, inexplicable et intraitable, que lors de sa première apparition. Quand elle attaqua le 14e régiment d'infanterie, en garnison à Berhampore, le premier militaire qu'elle atteignit fut la sentinelle au bazar; successivement, chaque jour, il y eut de nouveaux malades, et en 13 jours, 94 hommes en furent assaillis; il en périt 20, dont 6 avaient été saignés. On attribua, comme à l'ordinaire, l'invasion aux alimens, aux boissons, au froid humide de la nuit, aux rayons du soleil, etc. Aucun des hommes intempérans, débauchés n'en fut atteint, ce qui est en contradiction avec l'opinion vulgaire.

En 1828, lorsque, dès le mois d'avril, le choléra reparut à Calcutta, on en chercha la cause dans la sécheresse de l'air. La violence de la maladie fut plus grande que depuis plusieurs années; nombre de villages furent entièrement dépeuplés. Le district montagneux de Kemaon-Almorah, Cawnpore et Chittagong furent successivement ravagés. A Calcutta, on perdit, huit heures après l'apparition des premiers symptômes, Roger Winter, l'un des avocats les plus distingués de cette capitale.

En 1830, la maladie parut à Calcutta dès le mois de mars; elle s'affaiblit après avoir enlevé plusieurs Européens et notamment des fonctionnaires publics, puis elle se ranima au mois d'octobre, et s'étendit davantage. Un régiment venant de Madras en fut assailli lors de son arrivée, et en souffrit considérablement.

A Jessore la mortalité fut encore considérable.

En résumant ces faits, on en obtient les résultats suivans :

1.° La maladie pestilentielle, connue sous le nom de choléra-morbus, a régné dans l'immense territoire de la Présidence du Bengale depuis 1817 jusqu'en 1830, ravageant successivement ses différentes parties, s'endormant presque toujours aux approches de la saison froide et se ranimant dès les premières chaleurs.

2.° Ses irruptions partielles, dans les principales villes, s'élèvent pendant cette période de quatorze ans, à plus de 200. Calcutta, capitale de l'Inde britannique, a été infectée plus ou moins chaque année pendant ce long espace de temps. Après elle, les villes qui ont souffert le plus souvent sont les plus populeuses, les plus commerçantes, celles qui ont le plus de communications: Bénarès, Jessore, Dacca, Dinapore, Jaggrenah.

3.° La maladie s'est étendue du 21e parallèle au 31e, depuis le Delta du Ganges jusqu'au pied des monts Himalaya; et du 72e méridien au 90e, depuis les montagnes centrales de l'Indoustan jusqu'au delà du Bourrampouter. Elle a parcouru conséquemment une aire de 250 lieues du sud au nord, et de 330 de l'ouest à l'est, renfermant plus de 30,000 lieues carrées.

4.° Elle a remonté le Ganges dans un cours de 400 lieues, la Jumna, le Gogra, le Bourrampouter et en général tous les grands fleuves et leurs affluens, qui servent de moyens de communication.

5.° D'après les tables météorologiques de Jamieson, elle a régné à Calcutta sous l'influence de la température du 28°, 44 réaumurien, — 35°, 56 centigr., et par une chaleur moyenne, n'excédant pas le 14°, 67 de R. — 33 centigr.;

628 634

ce qui offre une différence de moitié avec le maximum.

6.° Elle s'est étendue au Népaul, vers la base de l'Himalaya, au delà du 27e parallèle, à une élévation de 1500 mètres ou 5,000 pieds anglais, au dessus du niveau de la mer ; elle s'est établie dans l'Inde centrale, dont le plateau s'exhausse progressivement vers le nord, et a 250 mètres au dessus des eaux de la Nerbudda, et plus de 600 au dessus de l'Océan indien. Enfin, elle a envahi plusieurs fois la ville de Catmandou, qui est située à 1500 mètres au dessus de la mer, sur les montagnes inférieures rattachées à la base de l'Himalaya. Cette hauteur excède celle de Briançon, la ville la plus élevée de France ; elle diffère peu de celle des villages des Pyrénées, qui sont dans ces montagnes à la limite extrême des habitations des hommes *1.

*1 Heas, 1465 mètres. Gavarnie, 1444.

CHAPITRE II.

Irruptions du choléra pestilentiel dans la Présidence de Madras, à la côte de Coromandel de la presqu'île de l'Inde.

Le choléra qui, pendant 1817, avait ravagé le Bengale et les provinces septentrionales de l'Indoustan, pénétra dès le printemps suivant dans la péninsule indienne. Il parut dès le 20 mars 1818 dans le territoire de Ganjam, ville maritime de la contrée d'Orixa, située sur la côte orientale de la presqu'île, à l'ouest du golfe du Ganges. En suivant le littoral, il gagna Chicacole, Aska, Vizianagram, Rajahmundry, Ellore et Mazulipatam, où il arriva au mois de juillet, à cent vingt lieues de son point de départ.

Il fut fréquent à Aska entre le 23 avril et le 16 mai; il disparut alors soudainement, puis revint au commencement de juillet, et continua jusqu'en novembre avec plus ou moins de force.

A Vizianagram, il éclata le 20 mai et devint général dans les premiers jours de juillet; il déclina en décembre, reparut en février 1820, multiplia ses progrès en mai, et fut plus funeste en avril et en novembre qu'aux autres époques.

A Rajahmundry, qui est dans l'intérieur, il se montra le 10 juillet, diminua au mois d'août, disparut en novembre, revint dès le 25 janvier 1819 durant la domination d'un vent froid du sud-est, et il continua de sévir jusqu'à la fin d'avril.

A Ellore, il débuta parmi les habitans et dans un régiment de cavalerie indigène; les familles musulmanes eurent beaucoup à en souffrir.

A Mazulipatam sur la côte, il attaqua d'abord les condamnés qui sont logés dans la forteresse; dix jours après, le 20 juillet, il envahit la ville et les environs; il y fut général pendant tout août; il déclina rapidement en septembre, et s'éteignit en octobre quand les pluies commencèrent. On l'éprouva de nouveau le 15 juin 1819, mais il fut moins intense et son invasion plus courte.

Les troupes souffrirent moins à Ellore que les Indiens, qui perdaient en septembre dix à douze personnes par vingt-quatre heures. Les médecins du pays employaient avec succès, dit-on, des pilules d'opium, de chaux et de cosses broyées du *Ligustrum ajvvayum.*

Dans les districts de Gountour et de Nellore, qui furent ensuite infectés, la maladie sembla soumise à certaines conditions de propagation qu'elle démentit bientôt en d'autres lieux. On remarqua à Gountour que les bramines, qui habitaient une rue fermée et humide, y furent plus exposés que les autres classes de la population, et qu'au contraire les banians ou marchands, qui vivaient dans une rue large et aérée, y échappèrent presque entièrement. Dans les parties de la province de Nellore qui sont élevées, et conséquemment mieux ventilées que les autres, la maladie fut moins fatale et moins commune; elle apparut le 2 août dans les villages qui sont situés au nord; et avant le 5 octobre elle était parvenue dans ceux du sud à une distance de

soixante lieues; en douze jours elle fit trente-deux milles, puis quatre-vingts en vingt-sept; toutefois deux districts de la province échappèrent entièrement à cette terrible visitation; la maladie continua, dans ceux qu'elle avait envahis, pendant toute la saison des pluies, elle cessa le 15 janvier 1819, revint en avril et dura trois mois en chaque lieu.

Par ces irruptions progressives vers le sud, elle touchait alors le territoire de Madras; cette ville la reçut du 5 au 8 d'octobre 1818; ses progrès la rendirent générale jusqu'au 24, qu'un violent orage la suspendit; elle reprit bientôt sa violence, et dura jusqu'au commençement de novembre. Alors elle déclina lentement, devint rare et bénigne. En avril 1819, les troupes de la présidence étaient bien portantes; mais une nouvelle irruption eut lieu de bonne heure au mois de mai. Dès le 8, la maladie avait reparu au camp du général Pritzler, près de Guddock; il y périt deux mille cipayes et dix-huit officiers. John Duncan, membre du Bureau médical de Madras, en fut atteint et mourut, ainsi que le chirurgien-major Bunce, de Dinapore. Le même sort fut éprouvé par le Nabad du Carnatic, Dowlah Bahandar, qui résidait à Chepauk, et dont la perte mit fin à la dynastie des anciens souverains d'Arcot. Ce prince n'était depuis long-temps que titulaire, et la compagnie des Indes lui faisait un revenu de trois lacks de pagodes. Les environs de Madras, Saint-Thomé, Poonamali et Wallajahbab, furent traités plus ou moins sévèrement. Le régiment des royaux écossais éprouva une grande mortalité. Il y eut au mois de mai des

642. 638

officiers anglais qui périrent cinq heures après l'invasion de la maladie; et pour juger de l'effroi qu'éprouvait la population indigène, il suffit des détails suivans que nous traduisons littéralement, et qui appartiennent au second rapport annuel du comité de Correspondance établi à Madras pour les travaux des missions chrétiennes de l'Inde.

« La maladie fatale qui commença en 1817 à Calcutta, et qui passant de là dans les provinces du Haut-Bengale, descendit vers le Deckan, après avoir ravagé les plus belles parties de l'Indoustan, se manifesta enfin à Madras en 1818; elle menaça cette ville de ses plus affreux effets. Mais la vigilance du gouvernement, les efforts des habitans européens et la faveur de la Providence, diminuèrent les désastres que son irruption avait répandus ailleurs; et elle s'apaisa après avoir frappé un moins grand nombre de victimes que ne le faisait craindre sa violence et l'accumulation des habitans de la ville noire, ainsi que des villages populeux des environs.

« Pendant sa domination, les cérémonies des Indous pour apaiser la divinité qui, dans leur croyance, préside à cette maladie, furent générales et continuelles; ainsi qu'à Calcutta, la multitude crédule fut abusée par les fraudes les plus grossières. Une idole appelée Yagatha Ummah, qui avait été mise sous séquestre par l'autorité depuis quarante ans, à cause des dissensions que son culte élevait entre différentes castes, fut rendue aux bramines sur leur demande, et après avoir reçu d'eux toutes les garanties nécessaires. Cette idole somptueusement ornée fut conduite

en procession à travers une foule immense et au bruit des instrumens et des cris du peuple. Le sang des sacrifices coula de tous côtés, et de prétendues incarnations de la divinité offensée furent exposées, et ensuite portées solennellement d'un endroit à un autre, aux acclamations des Indous.

« On estime à 1,500 pagodes (14,200 fr.) la dépense d'une seule procession pour apaiser la déesse qui, dans sa colère, dit-on, a déchaîné ce terrible fléau; et une lettre du Comité du 22 octobre 1818 annonce comme un bruit public auquel on ajoutait foi, que les Indiens épouvantés avaient offert à leurs dieux le sacrifice d'un jeune idiot, coutume barbare qui depuis long-temps semblait être oubliée. »

Cette irruption meurtrière se prolongea, avec quelque intermittence, jusqu'en 1820. Le Courrier de Madras donne, d'après les autorités les plus compétentes, l'état de la mortalité des troupes de cette présidence pendant l'année finissant au mois d'août; il en résulte que, sur 1260 officiers européens, il en mourut 74 pendant cette courte période. La cavalerie perdit 6 1/3 sur 100 hommes; l'artillerie seulement 3 1/8; les ingénieurs aucun; l'infanterie 6 1/4; les médecins souffrirent plus que les militaires, ils perdirent au delà de 6 1/2 *1.

Lorsqu'au mois de novembre 1818 le déclin de la maladie à Madras fit considérer l'irruption comme terminée, il y eut néanmoins des cas isolés,

*1 *Courier of Madras*, 27 novembre 1820. *Asiatic journal*, juin 1821. *Rapport* du docteur Scott, etc.

et l'on reconnut que le choléra ne quittait point tout-à-fait les lieux qu'il avait ravagés, ce qui rendait nécessaire de continuer les précautions sanitaires. L'abaissement de température ne l'empêcha point de se propager le long de la côte Coromandel, vers l'extrémité méridionale de la presqu'île indienne. Il atteignit Sadras et Pondichéry, et y fit beaucoup de mal; à Cuddalore, qui gît au sud à peu de distance, il parut le 14 novembre, après le commencement des grandes pluies; il y régna avec violence jusqu'à la fin de décembre, puis il diminua rapidement, et à la fin disparut; il en fut ainsi à Combaconum, où il éclata le 20 novembre; mais, après son extinction apparente, il se ranima au milieu de janvier pendant deux ou trois jours. La même chose arriva à Nagore et à Négapatam, où il revint à trois reprises différentes; il s'y déclara en novembre 1818, cessa au bout de vingt jours, reparut en janvier 1819, puis en juillet, et enfin il reprit sa puissance à Nagore du milieu d'octobre jusqu'en novembre, et à Négapatam, qui n'en est qu'à quattre milles, du 1er au 13 février 1820. De pareilles alternatives eurent lieu à Tanjore entre le 20 novembre 1818 et avril 1820. Dans ses progrès vers le midi, il atteignit Ramnad sur la côte, Madura dans l'intérieur, et les districts montagneux de Dingigul, qui sont à une grande élévation au dessus de la mer; il y fut très-funeste en juin 1819, et ce ne fut qu'en mars ou avril 1821 qu'il cessa généralement.

A Palamcottah et Tinnevelly, villes situées dans les terres à une médiocre distance du Cap Comorin, qui termine au sud la presqu'île de l'Inde,

il commença en janvier 1819; à la fin de ce mois, les troupes et les habitans en étaient délivrés, mais il continua de sévir parmi les soldats d'un régiment nouvellement arrivé de Ceylan; il sembla sommeiller pendant six mois, puis se ranima au commencement de septembre, et continua de décimer la population jusqu'en décembre et même jusqu'en avril 1820.

Arrivé à ce point, il avait parcouru, du nord au sud, du 20 mars 1818 au mois de janvier 1819, toute l'étendue de la côte Coromandel qui forme le littoral oriental de la péninsule indienne; il avait franchi conséquemment, dans ses progrès journaliers, un espace de plus de dix degrés de latitude et parcouru une ligne itinéraire longue d'au moins quatre cents lieues. Mais simultanément il en suivait une autre presque parallèle qui s'étendait aussi vers le midi à travers les contrées intérieures de la presqu'île.

Nagpor est considéré comme le premier lieu où il se soit montré dans la région centrale, au nord de la péninsule de l'Inde, après qu'il eut ravagé le Bengale, et se fut avancé du Ganges vers l'Indus, en traversant, presque sous le tropique, les belles contrées de l'Indoustan. Dès le milieu de mai 1818, il était commun parmi les habitans; les 26 et 27, il y en eut quelques cas dans le dépôt d'un corps de troupes, et trois ou quatre hommes en moururent. Le 30 mai, un fort détachement, qui venait du siége de Chandah et qui était en parfaite santé, arriva à Nagpor et prit possession d'un campement qu'il avait occupé précédemment sans inconvéniens; aussitôt il fut attaqué violemment par la maladie, qui

626 ~~612~~

dura jusqu'au 10 juin.

Un détachement, qui avait quitté Nagpor pendant l'irruption et qui même avait perdu des hommes pendant sa marche, arriva vers la fin de juin dans la ville de Jaulnah. Le choléra y parut le 3 juillet, se répandit parmi les habitans et les troupes, et dura jusqu'au mois suivant. La brigade du général Russel, arrivée en bonne santé à Jaulnah le 4 juillet, partit le 5 pour Hydrabad; quelques jours après, la maladie éclata dans ses rangs et y causa une grande mortalité. Une compagnie de voyageurs anglais, accompagnée d'une suite de mille individus, entrèrent à Jaulnah le 4, et quittèrent cette ville le 6, sans accidens; mais, avant d'arriver à Aurangabad, leurs gens avaient le choléra, qui se répandit aussitôt dans cette cité, et dont les premiers exemples eurent lieu dans le voisinage de leur demeure.

Au nord de Jaulnah, la maladie se montra partiellement en deux endroits occupés par les troupes anglaises. Le 4 juillet, elle assaillit le corps du lieutenant-colonel Heath, campé sur les bords du Tapty, dans la province de Khandeish; elle gagna bientôt les habitans, et le camp du colonel Macdowall en souffrit beaucoup, surtout un régiment européen de Madras. Ces lieux sont à trente lieues au N.-N.-O. de Jaulnah. Le camp de sir John Malcolm à Mhow, près d'Indore, au delà de la Nerbudda, l'éprouva pareillement au commencement de juillet, sans qu'on sache s'il y avait une connexion entre cette irruption et celle du sud ou du nord.

Dans ses progrès au midi, le choléra s'avança

sur deux lignes presque parallèles l'une au centre de la péninsule, l'autre moins éloignée de la côte orientale; il existait le 14 juillet 1818 à Punderpour, au moment où la célébration d'une grande fête avait attiré beaucoup d'étrangers; il y produisit une grande mortalité; il périt plus de 3,000 personnes en peu de jours, il y succombait jusqu'à 350 malades par vingt-quatre heures. Rien ne peut surpasser, dit un témoin oculaire, le triste spectacle qu'offrait cette ville; les habitans tombaient dans les rues, comme s'ils étaient atteints par la mitraille. Deux de mes serviteurs que je perdis, ajoute-t-il, étaient en parfaite santé le jour précédent. La maladie déclina au bout de huit jours; mais le 13 août elle envahit Badamy, Burwar et Hoobly dans le voisinage des montagnes. Un camp formé sur le Dooab l'éprouva du 18 août au 1 septembre, et ensuite les troupes qui l'avaient eue y furent encore soumises dans un autre lieu, au milieu d'avril 1819. A Bellary, les habitans seuls en furent atteints du 8 au 17 septembre; alors les troupes en furent attaquées jusqu'à la fin du mois; enfin la maladie cessa, revint en octobre avec toute sa première violence, et ne disparut que dans les derniers jours de décembre. De 500 prisonniers détenus à 1,200 mètres du fort où elle régnait, un seul fut atteint et même échappa à la mort. Le 34e régiment anglais, parti de Bellary pour Bangalore en bonne santé, fut assailli le lendemain par le choléra: un seul homme toutefois en fut attaqué ce jour-là; les deux jours suivans aucun accident n'arriva; mais le 21 septembre, 28 hommes furent frappés; le 22, 24; le 23, 12;

ACCADEMIA DI MEDICINA DI TORINO

648. 644

sa puissance déclina ensuite rapidement. D'un effectif de 700 hommes, 91 furent infectés et 37 moururent. La maladie n'existait dans aucun des villages sur la route où passa ce corps de troupes: mais aussitôt après elle parut dans tous.

Bellary éprouva une autre irruption en mai 1819. Hurryghur et Chittledrog furent soumis à la pernicieuse influence de la première qui eut lieu dans cette partie centrale de la péninsule indienne, et que n'affaiblit point l'extraordinaire élévation de son territoire.

En continuant de s'avancer au midi, la maladie envahit la ville de Bangalore, mais sans y produire de grands ravages. Le 69e régiment ayant quitté cette garnison, deux hommes d'un détachement d'indigènes qui l'accompagnait, furent pris en route du choléra; néanmoins il se passa huit jours avant que les soldats européens en fussent atteints, mais alors ils en souffrir cruellement.

Ce fléau parut le 6 novembre 1818 à Seringapatam, et il y domina pendant un mois, ainsi que dans la ville de Mysore et dans toutes les parties voisines du pays; il atteignit le 30 Coimbatore, qui est au pieds des Gates, et il y tua 70 à 80 personnes par jour, sur une population de 15,000 âmes; il désola les villages d'alantour, surtout Errode et Carroor, se répandant de toutes parts le long des rives du Cavery. Sa force diminua en décembre; il cessa pour ainsi dire en janvier 1819, reparut au mois d'octobre suivant, se ralentit en novembre, et sembla enfin s'éteindre en février 1820.

Pendant cette irruption, le choléra s'ouvrait encore un autre chemin entre celui que nous

venons de tracer, et sa ligne itinéraire le long du littoral de la péninsule. Le 8 juillet 1818, la cavalerie de Mysore en fut attaquée à Schawghur sur le Godavery, lorsqu'elle marchait sur Hydrabad. Cette ville le reçut aussitôt; mais il y fut moins général et moins violent que dans les autres stations militaires. A Gooty, où il se manifesta le 6 octobre et continua jusqu'en février 1819, il ne produisit pas une grande mortalité; il n'eut un tel effet que l'année suivante, dans le même mois; s'étant alors ranimé, il attaqua un bataillon d'infanterie indigène, et sur 111 soldats entrés à l'hôpital 73 succombèrent. Dans ses progrès, en 1818, il enveloppa Cuddapah, Tripaty, Chitoor; et ensuite, plus au sud, Vellore et Arcot, qu'il abandonna en novembre, pour reparaître en mai 1819; il se termina au commencement de juillet. Au milieu de novembre, à sa première apparition sur les bords du Cavery, il enleva une multitude d'habitans des campagnes; il s'introduisit le 19 dans la ville de Sankerridroog et régna dans celle de Salem, du 22 de ce mois jusqu'au 14 décembre. Les montagnards voisins de ce dernier lieu défendirent toute communication avec la vallée, où la maladie était répandue; et il est assuré qu'ils en furent exempts, par l'effet de cette seule mesure. Une seconde irruption ravagea les deux villes de Salem et de Sankerridroog en août 1819.

Ce fut à Trichinopoly, que vint aboutir cette ligne itinéraire, ou plutôt qu'elle se joignit à celles de l'intérieur et du littoral. La maladie y parut aussitôt après l'arrivée d'un corps de troupes,

qui venait du nord, et qui dans sa marche avait perdu deux hommes par le choléra-morbus. La propagation du mal s'accrut graduellement, d'abord dans les villages de Wariore et Pootoor, où plusieurs personnes moururent avant qu'on pût leur donner assistance, puis autour du fort, et ensuite dans les casernes; sa plus grande violence eut une durée de 20 jours; son déclin commença le 22 novembre; il y eut un retour de deux ou trois jours, en janvier 1819, suivi d'un sommeil de six mois. En juillet, commença une nouvelle irruption, qui prédomina dans une foule de lieux, jusqu'en décembre, et qui paraît y avoir disséminé les germes funestes des irruptions multipliées, dont cette partie de la prèsqu'île n'a cessé depuis d'être chaque année le théâtre.

En quittant enfin les contrées à l'orient de la chaîne des Gates, si nous recherchons les événemens arrivés dans les parties de la côte Malabar, dépendantes de la Présidence de Madras, nous parviendrons à compléter le triste tableau de ces désastres.

Ce fut au mois de septembre 1818 que la maladie, maîtresse du Carnatic, s'avança jusqu'à Hullihall et à Soonda, sur le versant oriental des Gates; elle traversa ces montagnes en plusieurs endroits, notamment dans la direction de Mangalore. Plusieurs prisonniers en furent frappés dans cette ville les premiers; mais elle s'étendit ensuite et devint générale jusqu'en janvier 1819, qu'elle disparut. Les frontières de Soonda en furent infectées de nouveau en mars 1820, et en juin, elle s'étendit pour la seconde fois à Mangalore, avec rapidité et violence. Cannanore, ville

maritime située au sud, semble l'avoir reçue de Tellicherry, où sa puissance dominait dès le 25 novembre, parmi les dernières classes du peuple. Ici l'on remarqua que ni les soldats, ni les prisonniers, ni les gens de la police ne la contractèrent, et qu'elle cessa au commencement de janvier.

Dès le mois d'octobre, la province et la ville de Calicut avaient ressenti les atteintes du choléra. Mais ce fut particulièrement à la fin de décembre que ses symptômes, d'abords modérés, devinrent sévères, et que ses attaques se multiplièrent ; ses effets s'étendirent à l'intérieur des prisons. Quoique la maladie déclinât depuis le mois de février 1819, elle continua, malgré son affaiblissement jusqu'en octobre, et ne disparut qu'après avoir enlevé une foule de victimes, surtout dans les dernières classes du peuple. Cochin la vit éclater dans son enceinte le 8 décembre 1818; elle devint de suite générale, diminua vers la fin du mois et cessa en janvier 1819; mais elle visita partiellement les troupes en mars, avril, mai et juillet. Alepey, ville maritime au midi de Cochin, en éprouva quelques faibles effets en octobre 1818; au commencement de novembre l'infection fut générale. Quilon, qui est plus rapproché du cap Comorin, n'en reçut que peu de dommages en 1818; ce fut en juillet et août de l'année suivante que ses habitans et sa garnison en furent attaqués violemment. Peut-être le principe de cette nouvelle irruption provenait-il de la ville voisine de Travancore, qui dès le mois de mars était ravagée par le choléra, lorsque la saison froide était à peine finie. Trevanrum, qui,

652

étant proche des montagnes, doit participer à leur basse température, fut cependant atteint de la maladie au milieu de janvier 1819.

Le choléra avait alors envahi toutes les côtes de la presqu'île vis-à-vis de Ceylan, et qui sont séparées seulement de cette île par un détroit, que franchissent tous les jours les embarcations des indigènes de chacune des deux rives. Ce fléau ne tarda pas à traverser ce bras de mer, et à se répandre parmi la population du rivage opposé à celui de la péninsule indienne; il éclata le 10 janvier 1819 dans le Pettah de Colombo, se communiqua des habitans aux troupes anglaises, et fut reconnu, dans les rapports officiels des médecins de l'établissement, comme identique avec la maladie qui désolait le Bengale depuis 1817. Il fit périr un grand nombre d'indigènes, et lorsqu'au mois d'avril il avait enfin cessé presque entièrement sur la côte, on apprit qu'il était parvenu à pénétrer jusqu'au centre de l'île, dans la ville de Kandy, dont cependant l'élévation au dessus du niveau de la mer est, d'après des expériences récentes, de 2,500 pieds ou 760 mètres.

Quoiqu'il ne soit encore parvenu en Angleterre aucun rapport général sur les irruptions du choléra-morbus dans la Présidence de Madras postérieurement à 1820, nous pouvons cependant, au moyen de recherches laborieuses dans les documens journaliers de l'Inde britannique, ajouter les événemens des dernières années à l'histoire sommaire des ravages que ce fléau a fait éprouver à la côte Coromandel.

Dans l'opinion de plusieurs personnes bien informées depuis 1818, la ville de Madras n'avait

pas été délivrée complètement de la maladie; et quand elle en fut infectée de nouveau, en février 1820, on attribua cette irruption au développement de son ancien germe. Beaucoup d'indigènes furent victimes de ses effets, qui se prolongèrent jusqu'à la fin d'avril, et s'étendirent aux environs; sa violence, qui s'était abattue, éclata plus cruellement encore au mois de juillet et août. Les deux camps de Peddapoor et de Bochully, près Madras, en furent atteints; on y perdit plusieurs officiers distingués, et des malades moururent onze heures après l'apparition des premiers symptômes. St-Thomé, Vépéry, Gooty, Arcot, furent assaillis de nouveau par la contagion, qui remonta sur la côte Malabar, jusqu'à Cochin, et pénétra dans l'intérieur jusqu'à Hydrabad et Nagpor. Le 17e régiment, qui se rendait de Mangalore dans la première de ces villes, perdit en route 120 soldats et 250 serviteurs; le premier régiment d'infanterie indigène perdit pareillement, en allant de Nagpor à Hydrabad, 200 soldats et 3 officiers. Le 19e régiment de Madras éprouva une mortalité de 2 officiers et 150 soldats. A la présidence, George Cooper, juge de la cour suprême, fut enlevé après quelques heures de maladie, malgré tous les secours de la médecine.

En suivant les progrès du choléra dans cette irruption, on trouve le fait que nous allons rapporter, avec l'exactitude la plus scrupuleuse, et d'où résulte la preuve manifeste que cette maladie peut être importée, introduite et communiquée par les relations maritimes.

D'après le journal du gouvernement de Madras, en date du 3 août 1829, le vaisseau amiral

le Léander, qui un mois avant avait mouillé sur la rade de Pondichéry, quand le choléra régnait dans cette ville, fut infecté tout à coup par ce fléau, dont les ravages continuèrent quand il eut remis à la voile pour se rendre à Ceylan, et il avait perdu 10 matelots et 2 officiers lorsqu'il vint jeter l'ancre le 11 juillet dans le port de Trinquemalé. La santé des habitans de cette ville était alors parfaite, et elle se soutint ainsi quelque temps après l'arrivée du *Léander*; mais bientôt le choléra se déclara parmi les personnes que leurs fonctions appelaient à communiquer avec le vaisseau. Le chirurgien de l'hôpital de la marine en fut la première victime; il périt le 14 août, après dix heures de maladie; il en fut ainsi du maître des constructions du port et de plusieurs autres personnes; et aucun doute n'est exprimé dans le récit officiel, sur le fait de l'importation de la maladie à Ceylan par *le Léander* *.

En 1821, le choléra parut sur la côte Coromandel, dès janvier et février; il se montra à Cuddalore, Royacottah, Kulladgi, Durwar, dans le Canara, à Salem, Sankerridrog et Madura; ces dernières villes qu'il atteignit en juin, juillet et août, en furent extrêmement maltraitées, et plusieurs corps de troupes qui les habitaient, éprouvèrent de grandes pertes. En juillet, un seul bataillon de la garnison de Madras se vit enlever 3 officiers et 150 cipayes. Ce qui prouve que l'air atmosphérique n'est point l'agent de la maladie, c'est que, tandis qu'un camp situé à 400

* The disease was carried there by *the Leander*. *Journal Asiatique*, janvier 1821, pag. 403, t. 11, avril 1821, etc.

toises de Kulladgi, échappait entièrement aux effets du choléra, la cavalerie de la place les éprouvait sévèrement. La contagion s'étendit en juin à Pondichéry, Belgaum, Badamy, Shapoor et Trichinopoly. A Bellary, elle se propagea peu, mais elle fut presque toujours mortelle pour les troupes et les habitans des villages environnans. A Saint-Thomé, le missionnaire Pierre Druillard en fut attaqué lorsqu'il remplissait son pieux ministère près des malades; il y succomba; cependant, par un nouvel exemple de l'aveuglement des hommes dans ces tristes événemens, les Indous imaginaient qu'une certaine espèce de bière, faite dans le pays, était la cause de la maladie. L'incertitude des remèdes était aussi grande que l'absurdité des idées qu'on se faisait de la nature du mal. Un régiment en marche ayant été forcé, par l'attaque du choléra, de s'arrêter et d'envoyer chercher à Hydrabad de nouvelles voitures pour transporter ses nombreux malades, on essaya de calmer la fureur de la contagion en administrant de la magnésie, dans du lait, à ceux qu'elle avait atteints; aucun d'eux ne survécut; et le camp devint une scène de douleur et de désolation. On recourut alors à l'usage de l'eau-de-vie, du calomélas et du laudanum, et l'on considéra comme un grand succès de sauver sept individus sur dix.

Le choléra, qui au mois d'avril de l'année précédente avait ravagé la ville de Jaulnah, située au centre de la péninsule, y reparut en mai 1821, tua 150 hommes d'une faible garnison, en fit périr 60 d'un corps de troupes en marche, et pénétra dans le camp de Venkagetturry; au mois

de juin il infectait Hydrabad et en août la ville de Nagpore.

En 1822, il se manifesta en janvier à Salem et à Samulcottah, parmi les troupes indigènes; il parut à Tutocoreen, près du cap Comorin, mais quoique plus de 100,000 personnes y fussent rassemblées, pour la pêche annuelle des perles, on assure qu'il n'attaqua que 443 individus, dont 187 seulement périrent. Il se montra partiellement à Arcot, Wallanjahbad, Sankerridrog, Trichinopoly, Madura et Calicut; mais il fut plus général en juillet et août, à Cochin, Kalludgi et Vellore. A Madras, il ravagea la ville noire; un régiment récemment débarqué perdit 102 hommes, et quand il reçut l'ordre de sortir du fort Saint-Georges, pour échapper à la maladie, en entrant dans l'intérieur du pays, il laissa 68 hommes à l'hôpital. Un navire mouillé sur la rade n'avait plus que deux marins; tout le reste avait succombé. *Le Williams Fairlie* vit mourir en cinq jours sept hommes de son équipage. « Quand nous nous retirions pour passer la nuit, dit l'un des officiers de ce navire, nous prénions congé les uns des autres, certains que nous étions de ne plus nous revoir *1. »

Cependant la maladie ayant moins étendu ses ravages, on se flatta qu'elle allait cesser, et le docteur Scott adopta cette idée consolante; mais il n'en fut point comme on l'avait espéré. En décembre 1823, le choléra régnait à Bangalore parmi les officiers de la division d'Hydrabad; deux régimens partis pour Kulladgi, l'emportèrent avec

*1 *Asiatic journal*, t. 15, p. 84.

eux, et dans leur marche perdirent beaucoup de cipayes et de serviteurs. En février la contagion régnait à Chingleput et à Poonamalli; en mai, elle était à Vépéry et à Saint-Thomé; en juin, à Cuddalore et Arcot; en août au cap de Tinderanum, et en septembre dans la ville de Madras. Dès le mois de janvier, elle avait éclaté à Trichinopoly.

En 1824, le choléra parcourut les lieux suivans: il éclata en mars à Vellore; en avril à Jaulnah; en mai à Burrah-Sotanah, Kilpaulk, Saint-Thomé, Wallajahbad, au camp de Baugrecottah, et à Madras. Dans cette dernière ville, il fut extrêmement meurtrier, et dura jusqu'à la fin de juin; parmi les personnes distinguées qu'il enleva, on cite sir William Francklyn, l'un des juges de la cour suprême; le docteur White, premier membre du bureau médical; Edouard Wood, principal secrétaire du gouvernement, et beaucoup d'autres fonctionnaires. En septembre, la maladie se ranima; elle assaillit l'équipage de deux bâtimens de guerre, *le Liffry* et *l'Alligator*, qui étaient stationnés sur la rade; ses effets furent si terribles que, pour tâcher de les arrêter, on donna ordre à ces bâtimens de mettre sur-le-champ à la voile, dans l'espérance que cette mesure, employée quelquefois contre la fièvre jaune, aurait un succès semblable à celui qu'on lui attribue en Amérique à l'égard de cette dernière maladie.

Il est singulièrement remarquable qu'en 1823, la propagation de la maladie sembla se ralentir pendant sa 6e irruption, à Madras, sans toutefois rien perdre de sa puissance meurtrière. L'armée,

658

forte de 11,000 Européens et de 71,000 indigènes, n'éprouva que 1057 cas de choléra, ou un sur 82 soldats ; mais il mourut 389 malades, ou beaucoup au delà du tiers de ceux que la maladie atteignit. En 1824, la mortalité fut bien plus grande encore, malgré les soins conservateurs qui, sous tous les climats, sont donnés aux troupes anglaises, et dont la bienfaisance mérite plus de succès.

Après l'irruption de 1824, commença l'une de ces intermittences remarquables, qui prouvent que le choléra n'a point ses causes parmi celles dépendant des localités. La santé publique demeura parfaite à Madras pendant le cours de deux ans et demi. Lorsqu'au mois de mars 1827 un camp fut formé pour soumettre le Rajah de Kolapore, la température s'élevait sous les tentes au 30° centigrade ; et cependant le choléra ne parut pas. Mais il éclata tout à coup, dans les premiers jours de juillet, à Jaulnah, Hyderabad, Husserabad, etc. Le gouverneur de Madras, sir Thomas Munro, était alors à visiter les provinces sous son autorité. En arrivant à Puttycondah, village à sept lieues de Gooty, les premiers symptômes de la maladie se manifestèrent lorsqu'il déjeunait. Il eut un instant de soulagement, et s'apercevant alors que son secrétaire était assis près de lui, il lui recommanda de s'éloigner, et lui dit pour lui faire connaître le danger auquel son affection l'exposait : Je suis un homme atteint de l'infection — *I am an infected man.* Il expira à 10 heures du soir, montrant ainsi, dans ses derniers momens, dit l'auteur de la notice sur sa

vie, le soin qu'il prenait de l'existence des hommes *1.

Le remède qu'on lui administra avait réussi dans un grand nombre de cas. Il était composé ainsi qu'il suit :

Élixir de Daffy, composé en majeure partie de Séné. Esprit aromatique d'ammoniaque. Huile de Girofle ; — de Juniper ; — de Menthe poivrée ; — de Cajeput. Éther nitrique. Mixtion de camphre ou une demi-once de teinture de camphre.

Lorsque les doses répétées n'arrêtaient pas les crampes, on y ajoutait à chaque fois dix gouttes de laudanum, et ensuite six grains de calomélas. On étanchait la soif avec du thé de gingembre. Le docteur Gay attribuait les succès de ce remède à son action puissante sur les organes digestifs et urinaires, qu'une cause mystérieuse affecte, dit-il, primitivement, produisant bientôt la congestion du sang et sa réduction en un fluide aqueux dont l'évacuation est prodigieuse.

En 1828, le choléra ne parut pas, comme on s'y attendait, dans les premiers mois de l'année. Aussitôt on rechercha les causes de cette intermittence, et on l'attribua à une violente tempête, qui avait abattu les arbres autour de Madras, et ouvert une voie plus vaste à la ventilation. Les soins du Comité de santé, pour entretenir la propreté des lieux publics, furent aussi considérés comme participant à cette influence favorable ; mais, au mois d'août, l'apparition de la maladie démentit ces conjectures. Un grand nombre d'Européens en furent atteints ; et l'irruption s'étendit à Pallamcottah, à

*1 *Asiatic journal*, février 1828.

660 859

Vépéry, à Wallajahbad et à Trichinopoly, où la contagion dura jusqu'au mois de décembre.

En 1829, le choléra ne reparut pas au printemps, dans la ville de Madras, comme on en avait conçu la crainte; mais il éclata, en mars et avril, à Madura, à Verdaputty et à Royapettah.

Si l'on résume les faits déduits dans ce chapitre, on arrive aux résultats suivans :

1.° Le choléra pestilentiel a régné dans la Présidence de Madras, formée en grande partie par la côte Coromandel et le pays à l'orient des Gattes, depuis le printemps de 1818 jusqu'en 1830, excepté pendant les années 1825 et 1826, période pendant laquelle il n'a pas paru.

2.° Pendant les onze années, qu'il a ravagé ce vaste pays, on compte au moins 178 irruptions, dans des villes considérables. Il a envahi:

20 villes sur la côte orientale de la presqu'île, du 20 mars 1818 au 1 janvier 1819.

10 villes, de l'est à l'ouest, dans l'intérieur, du 15 mai au 14 août.

15 villes, du nord au sud, dans l'intérieur, du 25 juillet au 14 août.

8 villes, sur la côte occidentale, du mois de septembre à janvier 1819.

———

53 villes.

3.° Il a parcouru sur la côte orientale, 400 lieues, en 9 mois et demi.

— Dans l'intérieur, de l'est à l'ouest, 330 lieues, en 5 mois.

— Dans l'intérieur, du nord au sud, 300 lieues, en 6 mois.

— Sur la côte orientale 200 lieues, en 4 mois.

Au total 1230 lieues en deux ans.

4.° Il s'est étendu, dans la presqu'île de l'Inde, du 8e parallèle au 23e, depuis le cap Comorin jusqu'aux montagnes de l'Inde centrale, et du 73e méridien au 84e, depuis le golfe de Cambaye jusqu'à celui du Bengale. L'aire qu'il a parcourue, dans la Présidence de Madras, n'a pas moins de 20,250 lieues carrées.

5.° Il a régné à Madras sous l'influence d'une température mensuelle dont les deux termes moyens extrêmes sont le 24°,89 réaumurien 31°,11 centigr., et le 19° R. — 23°,89 centigr.; ce qui donne une différence moyenne du quart du maximum.

6.° Il a éclaté et s'est propagé dans une foule de lieux fort élevés, notamment sur le plateau du Mysore qui est à plus de 900 mètres au dessus du niveau de la mer, à Serigapatam, à Poonah et à Mysore, qui sont à 770 mètres, à Belgaum et Darwar, qui sont à 740, à Bangalore, qui gît à 912 mètres. La ville de Mysore a presque la même élévation que celle de Pontarlier, la plus haute de toutes en France; et le pays qui l'environne est presque deux fois aussi élevé que la plaine de la Bavière et le plateau de la Nouvelle-Castille.

CHAPITRE III.

Irruptions du choléra pestilentiel dans la présidence de Bomban, à la côte Malabar de la presqu'île de l'Inde.

Les contrées occidentales de l'Inde éprouvèrent, en 1816, une maladie épidémique qui ne peut être confondue avec le choléra pestilentiel, dont elle fut l'avant-coureur; on l'a caractérisée comme une fièvre remittente d'un type très-violent, produisant quelquefois une teinte jaune foncée de la peau, et le gonflement des glandes des aisselles et des aines, suivi de la suppuration de ces parties. On pretendit que la mortalité causée par cette sorte de typhus était plus grande que dans aucune autre épidémie qu'on eût jamais vu dans l'Inde. Cette maladie parut d'abord à Kundacoote, ville du Sinde ou Delta de l'Indus; elle se répandit ensuite dans la presqu'île de Guzarate, et à Cutch, vers le golfe de Cambaye; elle pénétra dans l'intérieur de la péninsule indienne, et au mois d'octobre elle ravagea Delhi, Fattighur, Cawnpore, Allahabad et jusqu'à Calcutta. On inféra de l'étendue de ses progrès qu'elle ne provenait point de causes locales; toutefois elle sembla confinée aux villes, et leurs faubourgs en furent même respectés; sa violence fut extrême: elle tua 25 personnes par jour à Guzarate. A Cawnpore un régiment perdit 10 hommes par 24 heures; un autre corps compta jusqu'à 1000 malades, dont un nombre

considérable périt le 4e jour après le commencement de la suppuration des glandes. Cette maladie parut contagieuse, et le gouvernement de Bombay jugea nécessaire de prendre des mesures, pour en arrêter la propagation le long de la côte *1.

Au mois d'octobre ce fléau avait cessé ses ravages dans l'occident de la péninsule, et peu de temps après il avait entièrement disparu partout; mais une calamité bien plus terrible, le choléra pestilentiel, reproduisit bientôt ses effets meurtriers, avec une puissance plus grande et plus durable.

Cette contagion redoutable, qui se montra pour la première fois dans le Delta du Ganges un an après l'extinction du typhus de Guzarate, sortit de la ville de Jessore, au mois d'août 1817, et traversa de l'est à l'ouest la péninsule indienne, tandis qu'elle s'avançait du nord au sud, le long de la côte Coromandel. Elle atteignit, dans les premiers jours d'août 1818, le littoral occidental de la presqu'île; on la reconnut le 6 de ce mois, à Panwel, village considérable séparé de l'île de Bombay par un bras de mer, que parcourent journellement une multitude d'embarcations; le 9 suivant, son introduction à Bombay, par un homme venant de Panwel, fut constatée par le docteur Taylor; elle fut presque en même tems portée dans l'île de Salsette, à 7 lieues au nord; et il fut avéré qu'elle y était venue avec un détachement de troupes parti de Panwel pour escorter un prisonnier.

*1 *Asiatic journal*, juin et décembre 1817, *Gazette de Bombay*.

Ce fut le commencement d'une irruption, qui, renouvelée chaque année dans cette partie de l'Asie, a servi de centre et de point de départ aux lignes itinéraires par lesquelles le choléra s'est avancé jusqu'aux rives du golfe Persique, de la Méditerranée, de la Caspienne et même de la mer Baltique.

Dès son entrée dans l'île de Bombay, ce fléau y fit périr du 17 au 31 août, dans un espace de 14 jours, 537 personnes, savoir: 311 hommes et 226 femmes. On observa de la manière la plus certaine qu'il gagnait du terrain et passait d'un village à l'autre, avec les fuyards; il suivit la principale ligne des communications commerciales, pendant la mousson du sud-ouest, et s'avança vers Surate à travers la partie occidentale de l'île de Salsette. A Poonah, il tua 30 à 40 personnes par jour; à Serroor, 20 Européens et 200 indigènes furent enlevés dans une seule journée; Bassein, Bellapoor, Bancoote en furent infectés. A Collapore, on citait sans doute avec quelque exagération le fait que voici: 60 personnes s'étant embarquées dans un bateau pour traverser la rivière, il n'y en eut que 3 qui purent mettre pied à terre sur la rive opposée; les autres ayant péri dans le passage, ou l'excès du mal les ayant mises dans l'impuissance de sortir de l'embarcation. Le gouvernement fit connaître aux indigènes qu'ils devaient réclamer l'assistance médicale, aussitôt qu'ils se sentaient atteints, la prompte intervention des moyens les plus puissans de l'art étant seule capable de les faire échapper à la mort.

De vives et vaines espérances furent données plusieurs fois par les intermittences de l'irruption.

La maladie déclina vers la fin de septembre; mais en décembre elle se ranima et enleva de nouvelles victimes.

Au mois de mai 1819, elle éclata de nouveau et envahit tous les lieux qui lui avaient échappé jusqu'alors; des villages entiers furent dépeuplés; et l'on calcula que dans le territoire de la compagnie il avait déjà péri 150,000 habitans, dont 31,000 Européens, ou descendans de leur race. La terreur fut si grande que des flottes chargées de coton furent totalement abandonnées par leurs équipages, qui s'enfuirent pendant la nuit. A Salsette, un homme étranger au village s'y étant réfugié, les habitans l'accusèrent de sorcellerie et d'être la cause de leur malheur, et ils le mirent en pièces. Une enquête judiciaire a prouvé que les meurtriers étaient au nombre de 90.

La multiplicité des occurrences, qui décelaient un germe contagieux, ouvrit enfin les yeux de la population dans divers endroits; il fut prouvé que le mal avait été importé de Rozetrah au village de Phedra, près le camp anglais de Puchan, dans le Kattawar, par une femme de la caste des brames, qui en était atteinte. Deux personnes, qui l'assistèrent dans sa maladie, la suivirent au tombeau; les hommes qui portèrent leurs cadavres et les brûlerent, furent saisis de la maladie, et l'un d'eux en mourut. Ces exemples montrèrent si évidemment le danger des communications, qu'une femme qui avait visité la malade voulant aller d'un village à un autre, les Indiens l'en empêchèrent, et la firent revenir dans celui d'où elle était partie *1.

*1 *Bombay Courier*, mai 1819.

Le camp de Seroor, le fort Victoria de Bombay, le district de Kaira furent désolés, au mois de juin, par d'affreux ravages du choléra. Plusieurs individus, qui, après avoir échappé à une première attaque, se croyaient à l'abri d'une seconde, furent néanmoins atteints par ce fléau. Les vaisseaux du port se virent envahis par lui. Dix hommes de l'équipage du Malabar furent enlevés, dans le passage de ce vaisseau de guerre de Bombay à Cochin. « On reconnaît, écrivait un témoin oculaire, l'insuffisance de tous les moyens humains pour arrêter cette cruelle maladie; et le fait de son irruption à bord de notre vaisseau, le lendemain du jour qu'il appareilla, détruisit l'espérance qu'on avait mise dans la fraîcheur et la salubrité des brises de mer. » Sa violence fut telle, malgré leur influence salutaire, que les malades périssaient en 6 ou 8 heures. On recourut d'abord à la saignée, dont on n'obtint aucun bien; l'opium et le calomélas procurèrent quelques avantages; on en accompagna l'effet par celui des bains chauds. Le chirurgien du Malabar attribua la mortalité à l'air de la nuit.

Au mois de décembre, le choléra avait envahi toute la côte du Concan; il régnait à cette époque à Goa, qui gît à son extrémité méridionale sous le 15e parallèle, et à Rasore près Surate, sous le 21e de latitude. Dès le mois d'avril, l'autorité comptait, dans la seule ville de Bombay, 15,945 individus qui avaient été infectés de la maladie; et la Commission médicale affirmait que ce nombre était d'un quart ou d'un tiers au dessous de la vérité.

Au printemps de 1820, la maladie reparut, avec une nouvelle fureur, à la fin d'avril. Surate et le camp de Mullegaum, ainsi que la ville du même nom, en étaient déjà infectés; les différens quartiers de Bombay, et les villages qui sont voisins de cette grande cité, notamment ceux de Dungari et de Camatty, éprouvèrent simultanément ses ravages. Du 1er mai au 11, elle fit périr dans la ville, 254 hommes, 171 femmes et 55 enfans; en tout, 481 personnes. Du 13 au 19 juin, elle tua 305 personnes, savoir 153 hommes, 129 femmes et 41 enfans. Du 1er au 8 du même mois, la mortalité qu'elle avait causée, n'avait été que de 188 personnes, dont 88 hommes, 83 femmes et 17 enfans. Conséquemment, loin que sa violence diminuât, elle s'augmentait, par redoublemens, même 50 jours après l'invasion.

Les troupes stationnées à Seroor et celles du camp de Jaulnah perdirent plusieurs officiers en quelques heures de maladie. Le 12 septembre le choléra régnait encore à Bombay d'une manière effrayante; il s'endormit pendant la saison froide; mais, ou mois de mai 1821, il se ranima et se répandit dans toutes les directions. Le 28, il pénétra dans les casernes du régiment européen, et tua 32 militaires en 60 heures. Sa puissance était telle, dit un témoin oculaire, qu'elle rendait inutile, dans un grand nombre de cas, tous les efforts humains; les remèdes les plus puissans qu'on pouvait imaginer, n'avaient aucune action sur la maladie. Au moment d'en être attaqué, les infortunés qu'elle allait faire périr jouissaient d'une parfaite santé: quelques-uns en étaient atteints à la parade; d'autres, en déjeunant de bon

668

appétit à 8 heures du matin, étaient à 10 heures aux portes de la mort.

Les remèdes employés furent d'abord des saignées copieuses jusqu'à ce que le malade s'évanouît, et ensuite, une vingtaine de grains de calomélas, avec 100 à 120 goutes de laudanum, dans un verre d'eau-de-vie. Quand le remède n'était pas rejeté, on donnait d'heure en heure deux onces d'eau-de-vie pure et quatre onces de madère; on y ajoutait un bain brûlant. Ces moyens étaient les seuls sur lesquels l'expérience avait appris à compter; mais souvent le pouls cessait aussitôt l'apparition de la maladie; aucun stimulant ne produisait de réaction, et la mort était certaine quand survenaient d'horribles spasmes, dans les bras, les jambes, les cuisses et les entrailles. Six hommes pouvaient à peine contenir le malade dans cet état *.

Il périt à Bombay 235 personnes, du 23 au 28 mai, savoir: 135 hommes, 78 femmes et 22 enfans. Salsette, Baroda, Poonah, Seroor et Surate furent atteints par la maladie dans le même mois; il y eut ensuite une intermittence, puis une irruption moins meurtrière, en novembre, et enfin l'abaissement de la température donna un répit à la population de ces contrées désolées.

Depuis cette époque, le choléra semble n'avoir pas exercé d'aussi grands ravages dans les territoires qui dépendent de Bombay; cependant il y a manifesté l'existence de son funeste germe à plusieurs reprises.

Au mois de mars 1823, il y en eut plusieurs

* *Missionnary Register*, mai 1821.

cas dans la ville et à l'hôpital; mais la maladie ne se propagea point, et jeta seulement l'alarme parmi les habitans, qui se disposèrent à fuir. En 1824, elle se montra parmi les artilleurs de Biscullah, au commencement du printemps. En 1825, on pouvait espérer que la contagion serait éteinte par le froid extraordinaire qui eut lieu à Bombay, et qui fit descendre le thermomètre le 2 janvier, dans la forteresse, à deux heures après midi, jusqu'au 18°, 67 cent. de l'échelle réaumurienne — 23°, 33 centigrade; cependant la nouvelle de l'apparition du choléra dans le port de Bassorah, où sans doute il avait été importé de Bombay, semblait prouver qu'il avait résisté à ce grand abaissement de température; et, en effet, on apprit bientôt par les journaux officiels de la présidence, du 29 juin 1825, que la maladie avait reparu à Indore et à Surate, et qu'elle faisait chaque jour une multitude de victimes dans ces deux villes parmi les Indiens.

Cette irruption dura près de trois mois, dans la ville de Bombay et dans ses environs. L'opinion abandonnée depuis long-temps, que l'air est le medium de la maladie, reprit faveur près de l'administration, qui fit allumer des bûchers dans les lieux infectés, et les fit fumiger avec du vinaigre, du goudron et de la poudre de guerre. Cependant, par l'une de ces inconséquences si communes dans ces temps d'effroi, on forma des hôpitaux particuliers, pour les individus atteints du choléra; ce qui supposait la crainte qu'ils n'en transmissent le germe aux autres malades; on ne s'aperçut point que cette mesure était en contradiction avec la première, qui admettait

670 166

l'existence d'une infection atmosphérique, dont l'effet nécessaire était de rendre inutile la séparation des malades.

La contagion se répandit, du mois de juin à celui d'octobre, dans la plupart des territoires de la présidence de Bombay. Les troupes stationnées autour de cette ville souffrirent beaucoup, surtout deux régimens arrivés nouvellement d'Europe. La maladie régna dans le camp de Mhow pendant 30 jours, et diminua ensuite; elle dura tout l'été à Kattiwar et à Mandavie, parmi les troupes envoyées de Bombay, et dont plusieurs officiers succombèrent. Elle s'avança jusqu'à Çuteh, et dépeupla Damaun; enfin le pays des Marates éprouva, dans toutes ses villes et ses villages, la violence de ses effets, surtout Belgaum et Colapore où 1200 personnes moururent en quatre jours.

L'année suivante, 1826, la contagion reparut dès les premières chaleurs, dans quelques-uns des lieux qu'elle avait ravagés précédemment. L'une de ses premières victimes à Amedabad fut le major Gray, officier distingué, connu par la prise et la destruction de la ville des pirates du golfe Persique, Russel-Khyma. Dès le mois d'avril, le choléra fit à Mhow une irruption violente; les habitans, épouvantés par le nombre de ceux qu'il faisait périr, résolurent d'abandonner leurs demeures; et en effet, partout où il éclatait, à l'instant la population s'enfuyait en masse.

En 1828, Bombay vit une nouvelle irruption, qui fut attribuée par quelques médecins, au défaut de pluie. Il paraît que le gouverneur, sir John Malcolm, ne partageait pas cette opinion, puisqu'il résolut, pour arrêter ses ravages parmi

les troupes, de chercher loin de la ville, dans les districts nouvellement habités, quelque montagne où les militaires pussent être barraqués et séquestrés. La maladie atteignit toutes les classes de la société; et parmi les fonctionnaires du premier ordre on cite l'avocat-général Bridgeman, qui mourut quelques heures après l'apparition des premiers symptômes.

Un navire de la compagnie des Indes, *l'Abercrombie-Robinson*, étant parti de Bombay pendant l'irruption, le 10 août, il fut attaqué le même jour du choléra; il était encore en vue de terre, quand un mousse en éprouva l'invasion; le 12, la maladie était générale à bord; en cinq jours, 38 hommes de l'équipage en furent assaillis; 24 en moururent, dont 6 en moins de 6 heures, et 13 dans les 12 heures qui suivirent les premiers indices du mal. Neuf furent jetés à la mer, dans un seul jour. Tous les moyens médicaux furent employés sans succès; et les forces vitales semblèrent complètement détruites dès le moment de l'invasion. Le temps était beau, la chaleur modérée, et le navire, ainsi que l'équipage, dans un ordre parfait. Par un aveuglement fatal, on imagina que l'humidité de l'air devait être la cause de la maladie; et en conséquence, on ferma les sabords, on intercepta toute ventilation, et on accrut la température de l'intérieur du bâtiment. Ces mesures favorisèrent la propagation du choléra, qui enleva les deux tiers de ceux qu'il atteignit *.

* *Canton Register*, 1821.

En 1830, le choléra parut à Poonah et dans la ville de Jaulnah, dès le mois de janvier, à une époque inacoutumée; il enleva beaucoup de militaires. Il se manifesta à Bombay au mois d'août, et se répandit dans un grand nombre de villes et de villages du Concan, à Coluck, à Woodepoor, à Demaun. Les habitans continuèrent à fuir leurs maisons, à sa première apparition; ce qui diminua la mortalité.

Cette série de faits conduit aux résultats suivans :

1.° Le choléra pestilentiel, importé du Delta du Ganges à Bombay en 1818, s'est perpétué dans cette présidence, depuis cette époque jusqu'en 1830, pendant une période de 14 ans.

2. Il s'est renouvelé chaque année dans la ville de Bombay ou dans ses environs, et 55 villes ou villages considérables en ont été infectés pendant cet espace de temps.

3.° Il s'est étendu dans tout le territoire de la présidence, dont la surface est de près de 1500 lieues carrées; et il s'est propagé au midi, le long de la côte Malabar, envahissant les établissemens portugais dont Goa est le chef-lieu.

4.° Pour pénétrer sur cette côte, il a franchi les Gattes, chaîne de montagnes dont la hauteur, mesurée par Lambton, est de 1700 mètres à 2250, ce qui leur donne l'élévation des monts Krapacks ou des Pyrénées. Il a passé ces montagnes avec les voyageurs, par les défilés de Poonah, de Manantoddi, de Scenda et de Palamcottah, qui le conduisirent à Calicut et Cannanore, à Mangalore, à Quilon et à Trivandrum.

5.° En y comprenant le territoire portugais, et le district de l'extrémité de la péninsule, appartenant à la présidence de Madras, le choléra parcourut le long de cette côte, une ligne itinéraire de près de 500 lieues.

CHAPITRE IV.

Irruptions du Choléra pestilentiel dans les Parties orientales de l'Asie, les Archipels de l'Océan indien et les Iles de la Mer d'Afrique.

Les irruptions du choléra pestilentiel dans les régions de l'Asie, autres que l'Inde britannique, ne nous sont guères connues que par les grands désastres qu'elles ont causés; mais on peut juger par l'étendue et la violence de leurs effets qu'elles n'ont point différé de celles dont nous avons rapporté l'histoire. Voici tout ce que des recherches laborieuses ont pu nous apprendre sur les ravages de ce fléau dans les contrées orientales de notre hémisphère.

1.° ARCHIPEL INDIEN.

L'île de Ceylan reçut le germe de la contagion au mois de janvier 1819, par les embarcations qui, traversant journellement le détroit de Manar, communiquent avec la côte de la presqu'île de l'Inde, dont la population était alors infectée. La ville de Colombo semble en avoir reçu l'importation par cette voie; mais ce fut le vaisseau anglais *le Léander* qui l'apporta dans le port de Trinquemalé. Du littoral, la maladie s'étendit dans l'intérieur de l'île, et elle pénétra jusqu'à Kandy, ville située au milieu des

montagnes à une grande élévation au dessus de l'Océan.

L'île de Penang, située dans le détroit de Malacca, et devenue depuis quinze ans une colonie anglaise, fut infectée au mois d'octobre 1819, par suite de ses relations journalières avec la presqu'île et la ville de Malacca, où le choléra avait éclaté dès le mois d'août; 800 habitans de Georges-Town, faisant les trois quarts de la population, succombèrent en l'espace de 21 jours. La maladie cessa entièrement au mois de janvier. En 1820, son germe se ranima dans l'île de Penang, et fit de nouvelles victimes. Il se développa également dans la nouvelle colonie de Singapore.

La grande île de Sumatra, séparée de la presqu'île de Malacca par le détroit resserré qui porte ce dernier nom, reçut la contagion en même temps que l'île de Penang, au moyen des embarcations nombreuses venant du littoral du continent. Bientôt le choléra se répandit sur toutes ses côtes; il pénétra dans la ville d'Achem, et y régna jusqu'au commencement de l'année suivante. Le roi, pour lui échapper, abandonna sa capitale, et forma un camp à l'embouchure de la rivière; mais la maladie le suivit dans cet asile, et il vit périr autour de lui jusqu'à 60 personnes par jour. Au rapport du capitaine de navire *l'Union*, la mortalité était encore plus grande dans l'intérieur de l'île.

L'île de Java, que sa proximité et ses relations commerciales multipliées semblaient exposer à une irruption immédiate, ne fut cependant atteinte qu'au mois d'avril 1821. La maladie se déclara

d'abord à Samarang, où 900 habitans périrent en sept jours; elle se propagea ensuite le long de la côte, tuant jusqu'à 100 personnes par vingt-quatre heures, dans le district de Bantam. Une table de mortalité, publiée dans les papiers hollandais, évalue les décès du littoral seulement le 1 juin, à 525 habitans; le 8, à 1107; le 15, à 958; le 22, à 947; le 29, à 1001; le 31, à 679. On porte la perte de la ville de Batavia, dans cette irruption, à 17,000 habitans, et celle de l'île entière à 102,000. Le choléra s'assoupit, en juillet, dans les ports; mais il s'étendit aux districts du centre de Java, et régna même dans les montagnes malgré leur élévation. Les villes les plus maltraitées furent, après Batavia et Samarang, Sourabaya, où les malades périssaient en quelques heures, Joanna, Kandal, Japara, Madura et Damak. Plusieurs fonctionnaires hollandais abandonnèrent leur poste, par crainte de la contagion, et le gouverneur fut obligé d'en destituer un certain nombre, afin d'empêcher les autres de s'enfuir des lieux infectés. Il paraît que de nouvelles irruptions ont envahi l'île de Java pendant les années suivantes; car, en 1826, on attribuait aux effets du choléra l'affaiblissement des troupes hollandaises, chargées de défendre, contre les insurgés, les établissemens maritimes de cette île.

L'île de Bornéo, la troisième des îles de la Sonde, fut assaillie pareillement en 1821 par le choléra pestilentiel. Toute la garnison hollandaise de Ponsianah en fut attaquée, et le résident, qui heureusement lui échappa, fut la seule personne à laquelle fut laissé le pouvoir d'administrer des

remèdes aux autres *1.

L'Archipel des Moluques ne fut point préservé du choléra, par sa position reculée, à l'extrémité de l'Océan indien; ses rapports fréquens avec Java, qui était alors infectée, lui communiquèrent la contagion. Amboine en éprouva les ravages au printemps de 1823, et il paraît qu'en 1825 les troupes hollandaises en ont beaucoup souffert dans les expéditions qu'elles ont faites à Macassar, dans l'île de Célèbes.

Les Philippines furent envahies dès 1820 par le choléra. Jusqu'alors ce fléau était demeuré inconnu aux habitans de cet Archipel. Le docteur Macléod, médecin du vaisseau anglais *l'Alceste*, qui visita Manille au mois de février 1817, porte témoignage que l'état sanitaire des Philippines était parfaitement satisfaisant. Il dit même que les médecins du pays se plaignirent à lui de ce qu'il n'y avait point dans ces îles d'*enfermadades regnantes*, telles que la fièvre jaune à la Havanne et à la Vera-Crux.

Cette heureuse immunité cessa vers la fin de septembre, précisément après les arrivages des navires qui avaient profité de la mousson pour venir du Bengale, alors infecté par le choléra. La mortalité que la maladie produisit tout à coup à Manille jeta la terreur parmi les habitans. Les Européens et les Chinois furent accusés par la populace de l'avoir livrée à ce fléau, qu'elle regardait comme l'effet de leurs opérations magiques; et un grand nombre d'entre eux furent massacrés, dans un soulèvement qui menaça ces

*1 *Account of the court of Borneo*. London, 1828.

colonies de leur ruine totale. Le naturaliste Godefroy, dont les collections de reptiles et d'insectes avaient principalement accrédité ces idées superstitieuses, fut l'une de leurs premières victimes. Les Espagnols, quoiqu'ils fussent en force, ne firent rien pour sauver les malheureux poursuivis par cette population égarée, tant ils étaient eux-mêmes frappés d'effroi. Cette terreur de la maladie agit pareillement sur l'équipage du bâtiment anglais le Dauntlesse, mouillé alors devant Manille, et dont le capitaine fut forcé d'appareiller sans avoir rien tenté pour secourir les Européens, qu'il voyait égorger sur le rivage *1. On porte à plus de 15,000 le nombre des habitans de la capitale des Philippines qui périrent dans la première quinzaine d'octobre. Persuadés que le choléra se propageait par contagion, les capitaines des navires du commerce interdirent toute communication avec la terre, et cette mesure leur réussit complètement.

La même mesure fut adoptée avec le même succès par le gouverneur de la ville de Cavité, port situé dans la partie méridionale de la vaste baie de Manille. Au mois de décembre la mortalité diminua sur le littoral, mais elle s'étendit dans les provinces de l'intérieur et réduisit considérablement leur population. Il y a lieu de croire que le germe du choléra s'est perpétué dans les Philippines, comme au Bengale, par une sé de reproductions annuelles, car depuis la pr mière irruption plusieurs bâtimens relâchés da ces îles y ont trouvé cette terrible maladie. F

*1 *Madras gouv. Gazette.* Feb. 1 1821.

187

TABLEAU RÉCAPITULATIF

DES IRRUPTIONS DU CHOLÉRA PESTILENTIEL EN ASIE ET EN EUROPE

DE 1817 A 1831.

ANNÉES	INDOUSTAN				AUTRES RÉGIONS DE L'ASIE						
	Présidence de Calcutta	Présidence de Madras	Présidence de Bombay	TOTAL	Asie orientale	Arabie, Perse	Mésopotamie, Syrie	TOTAL	TOTAL EN ASIE	EUROPE, RUSSIE	TOTAL GÉNÉRAL
1817	32	»	»	32	»	»	»	»	32	»	32
1818	54	72	11	137	3	»	»	3	140	»	140
1819	25	19	8	52	10	2	»	12	64	»	64
1820	9	18	5	32	10	»	»	10	42	»	42
1821	19	19	6	44	9	8	3	20	64	»	64
1822	4	17	2	23	4	9	7	20	43	»	43
1823	4	11	1	16	10	2	17	29	45	3	48
1824	6	9	2	17	1	»	1	2	19	»	19
1825	11	»	10	21	2	»	1	3	24	»	24
1826	3	»	2	5	»	»	»	»	5	»	5
1827	13	4	»	17	2	»	»	2	19	»	19
1828	6	2	2	10	»	1	»	1	11	1	12
1829	4	4	»	8	»	4	»	4	12	1	13
1830	10	3	6	19	»	»	»	»	19	112	131
Totaux	200	178	55	433	51	26	29	106	539	117	656

290

TABLE DES MATIÈRES

Pages.

INTRODUCTION 3

PREMIÈRE PARTIE

MONOGRAPHIE DU CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL.

CHAPITRE Ier. Caractères et phénomènes pathologiques 9
CHAPITRE II. Moyens curatifs et hygiéniques . 31
CHAPITRE III. Mortalité 58
CHAPITRE IV. Mode de propagation 74
SECT. I.re Le choléra n'est point une épidémie 77
SECT. II. Il se propage par importation et par contagion 101
§ 1°. Importation par les communications maritimes 105
2°. Importation par les caravanes . . 112
3°. Importation par les corps d'armée . 115
4°. Importation par les pélerins et les fuyards 117
5°. Importation par les individus isolés . 119

DEUXIÈME PARTIE.

ITINÉRAIRE ET PRÉCIS ISTORIQUES DES IRRUPTIONS DU CHOLÉRA-MORBUS PESTILENTIEL.

CHAPITRE Ier. Irruptions dans la présidence de Calcutta, au Bengale 133
CHAPITRE II. Irruptions dans la présidence de Madras, à la côte Coromandel de la presqu'île de l'Inde 153
CHAPITRE III. Irruptions dans la présidence de Bombay, à la côte Malabar de la presqu'île de l'Inde 176
CHAPITRE IV. Irruptions dans les parties orientales de l'Asie, les Archipels de l'Océan indien et les îles de la mer d'Afrique . . . 188
CHAPITRE V. Irruptions en Arabie, en Mésopotamie, en Syrie et en Perse 204
CHAPITRE VI. Irruptions dans les provinces de l'empire Russe 223
CHAPITRE VII. Irruptions en Pologne 251

RÉSULTATS GÉNÉRAUX 262

Table chronologique des irruptions principales du choléra pestilentiel 276
Tableau récapitulatif des irruptions du choléra pestilentiel en Asie et en Europe, de 1817 à 1831 289

V. *Il Comitato Medico ne permette la ristampa.*

Torino, il 19 agosto 1831.

Il Presidente del Comitato,
CHIESA.

Si stampi:

BESSONE per la Gran Cancelleria.

DE L'IMPRIMERIE DE LA VEUVE GHIRINGHELLO ET COMP.
Rue des Imprimenrs, n. 3.